

## Bijlage 1a Vragenlijst dader T0



Geachte heer/mevrouw,

Voor u ligt een vragenlijst van een onderzoek dat de Universiteit van Tilburg uitvoert. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft de Universiteit van Tilburg gevraagd bemiddeling/mediation te onderzoeken. Omdat u een aanbod heeft gekregen om aan hieraan deel te nemen, benaderen wij u voor dit onderzoek.

In dit onderzoek staan uw eigen belevingen van, en ervaringen met, de bemiddeling/mediation centraal. Wij zullen u in deze vragenlijst vragen stellen over uw redenen om hier aan deel te nemen en uw verwachtingen van dit proces. Bovendien zal u worden gevraagd hoe u zich voelt over het conflict dat de aanleiding vormt voor de bemiddeling/mediation. Gemiddeld zal het invullen van deze vragenlijst ongeveer 20 minuten duren.

Voor dit onderzoek is het van belang dat we na enige tijd nogmaals contact met u opnemen om te zien hoe u de bemiddeling/mediation heeft ervaren. We zullen u om deze reden nog twee keer benaderen: eenmaal een maand nadat de bemiddeling/mediation heeft plaatsgevonden en eenmaal zes maanden nadat de bemiddeling/mediation heeft plaatsgevonden.

Wij wijzen u er op dat uw gegevens vertrouwelijk behandeld worden. U kunt op ieder moment uw medewerking aan dit onderzoek stopzetten. U hoeft dan niet aan te geven waarom u met het onderzoek wilt stoppen.

Voor eventuele vragen over het onderzoek kunt u contact opnemen met Irma Cleven (onderzoeker), door een e-mail te sturen naar [I.W.M.Cleven@uvt.nl](mailto:I.W.M.Cleven@uvt.nl). Als u liever telefonisch contact heeft dan kunt u op maandag en donderdag tussen 8:30 en 17:00 bellen naar tel: 013 – 466 8759. U kunt hier ook terecht voor het doorgeven van wijzigingen in uw contactgegevens.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

Irma Cleven

Onderzoeker INTERVICT

## Vragenlijst Bemiddeling/Mediation

Identificatienummer.....

(In te vullen door onderzoeker)

Op verschillende plaatsen worden u vragen gesteld over de “tegenpartij”. Hiermee bedoelen we degene met wie u het conflict heeft gehad dat de aanleiding vormt voor de bemiddeling/mediation. Het is ook dit conflict waarover we u verschillende vragen willen stellen.

Verder verstaan we in dit onderzoek onder bemiddeling/mediation elke vorm van begeleid/professioneel contact tussen u en de tegenpartij, of dat nu een (groeps)gesprek, een briefwisseling of een pendelbemiddeling is.

### Onderdeel 1: Voorbereiding op de bemiddeling

In het eerste deel van deze vragenlijst wordt u een aantal vragen gesteld over het conflict dat de aanleiding vormt voor de bemiddeling/mediation en hoe u de voorbereiding op de bemiddeling/mediation tot nu toe heeft ervaren.

1.1 Was dit de eerste keer dat u hoorde van het bestaan van bemiddeling/mediation?

- Ja (Ga door naar vraag 1.4)
- Nee

1.2 Heeft u in het verleden al eerder deelgenomen aan bemiddeling/mediation?

- Ja
- Nee (Ga door naar vraag 1.4)

1.3 Zo ja, was dat:

- Herstelbemiddeling
- Arbeidsbemiddeling
- Gezinsbemiddeling
- Financiële bemiddeling
- Anders, namelijk: .....

1.4 Door wie bent u in dit geval geweest op de mogelijkheid om deel te nemen aan bemiddeling/mediation? (Meerdere antwoorden mogelijk)

- Politie
- Advocaat
- Openbaar ministerie/ Officier van Justitie
- Rechter
- Bemiddelaar/mediator
- Reclassering
- Anders, namelijk: .....

1.5 Heeft de bemiddeling/mediation al plaatsgevonden?

- Ja (Ga door naar vraag 1.10)
- Nee

1.6 Bent u van plan deel te nemen aan de bemiddeling/mediation?

- Ja (Ga door naar vraag 1.8)
- Nee
- Weet ik nog niet (Ga door naar vraag 1.8)

1.7 U heeft bij de vorige vraag aangegeven dat u niet deel gaat nemen aan de bemiddeling/mediation, kunt u kort aangeven waarom u hiervan afziet?

.....  
.....

1.8 Heeft u al contact gehad met de organisatie die de bemiddeling/mediation organiseert?

- Ja
- Nee (Ga door naar vraag 1.10)

1.9 Zo ja, wat voor contact was dat? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Telefonisch contact
- Persoonlijk/face-to-face contact (een gesprek)
- Contact via de e-mail of een andere vorm van elektronische communicatie

1.10 Welke informatie heeft u over de bemiddeling/mediation ontvangen?

(meerdere antwoorden mogelijk)

Informatie over...

- het verloop van de bemiddeling/mediation
- de doelen van de bemiddeling/mediation
- de mogelijke uitkomsten van de bemiddeling/mediation
- de rechten die aan het bemiddelingsproces/mediationproces verbonden zijn
- de medewerking van de tegenpartij
- anders, namelijk: .....

1.11 Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stelling eens bent?

Ik kan volledig zelf bepalen of ik wil deelnemen aan de bemiddeling/mediation:

- Geheel oneens
- Oneens
- Niet eens, niet oneens
- Eens
- Geheel eens

1.12 Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stelling eens bent?

Het aanbod voor bemiddeling/mediation is mij op het juiste moment gedaan:

- Geheel oneens
- Oneens
- Niet eens, niet oneens
- Eens
- Geheel eens

1.13 Wanneer vond het conflict plaats?

- Korter dan 1 maand geleden
- Tussen de 1 en 3 maanden geleden
- Tussen de 3 en 6 maanden geleden

1.15 Kende u de tegenpartij voordat het conflict plaatsvond?

- Tussen de 6 en 9 maanden geleden
- Tussen de 9 en 12 maanden geleden
- Langer dan een jaar geleden

1.14 Kunt u een korte beschrijving geven dit conflict?

.....

.....

.....

- Ja
- Nee (Ga door naar onderdeel 2)

1.16 Hoe zou u de relatie met de tegenpartij willen omschrijven:

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- Gezinsrelatie
- Vriendschapsrelatie
- Liefdesrelatie
- Seksuele relatie
- Werkrelatie
- (Vage) kennis
- Buren/buurtgenoten
- Schoolgenoten
- Anders, namelijk .....

## Onderdeel 2: Verwachtingen en motieven

De volgende vragen gaan over de verwachtingen en motieven die u heeft bij de deelname aan de bemiddeling/mediation.

2.1 De volgende stellingen gaan over uw *motieven* voor uw deelname aan de bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, Niet oneens	Eens	Geheel eens

Ik wil deelnemen aan de bemiddeling/mediation omdat...

... ik mijn gevoelens wil uiten	1	2	3	4	5
... ik met de tegenpartij wil praten	1	2	3	4	5
... ik de tegenpartij wil helpen	1	2	3	4	5
... mij werd gevraagd om deel te nemen	1	2	3	4	5
... mij werd verteld dat ik deel moest nemen	1	2	3	4	5
... ik het gevoel heb dat het mijn plicht is om deel te nemen	1	2	3	4	5
... ik eventuele vragen van de tegenpartij wil beantwoorden	1	2	3	4	5
... ik wil meebeslissen over hoe het probleem wordt opgelost	1	2	3	4	5
... ik de schade van de tegenpartij wil vergoeden	1	2	3	4	5
... ik hoop dat mijn deelname een effect heeft op de uitkomst van de zaak	1	2	3	4	5
... ik spijt wil betuigen aan de tegenpartij	1	2	3	4	5
... ik wil dat de tegenpartij begrijpt waarom ik bepaalde dingen heb gedaan	1	2	3	4	5

	1	2	3	4	5
... ik wil dat de tegenpartij weet dat ik geen slecht mens ben					
	1	2	3	4	5
... ik persoonlijke problemen wil bespreken die de oorzaak zijn geweest van het conflict					

2.2 De volgende stellingen gaan over uw *verwachtingen* over deelname aan de bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens

Ik verwacht dat deelname aan de bemiddeling/mediation...

... zal helpen bij het herstellen van de schade	1	2	3	4	5
... zal helpen bij het vinden van een oplossing	1	2	3	4	5
... zal helpen om me beter te voelen	1	2	3	4	5
... zal helpen om de tegenpartij zich beter te laten voelen	1	2	3	4	5
... zal helpen om me minder schuldig te voelen	1	2	3	4	5
... zal helpen om me minder te schamen voor wat is gebeurd	1	2	3	4	5
... zal bijdragen aan mijn begrip voor de tegenpartij	1	2	3	4	5

2.3 In hoeverre heeft u het idee dat de volgende elementen een rol hebben gespeeld bij het ontstaan van het conflict?

	1	2	3	4
	Heeft geen rol gespeeld	Heeft een kleine rol gespeeld	Heeft een rol gespeeld	Heeft een grote rol gespeeld
De relatie met mijn partner				1 2 3 4
De relaties met mijn gezin				1 2 3 4
De relatie met mijn familie				1 2 3 4
De relatie met vrienden en kennissen				1 2 3 4
Het gebruik van drugs				1 2 3 4
Het gebruik van alcohol				1 2 3 4
Mijn werksituatie				1 2 3 4
Mijn financiële situatie				1 2 3 4

2.4 Heeft u het gevoel dat er naast de bovengenoemde zaken er nog andere elementen een rol hebben gespeeld bij het ontstaan van het conflict? Zo ja, kunt u deze kort beschrijven?

.....

.....

.....



### Onderdeel 3: Gevoelens en gedragingen

We willen u nu een aantal vragen stellen over hoe u zichzelf voelt als u terugdenkt aan het conflict en hoe u denkt dat de tegenpartij zich voelt. Er zijn geen goede of foute antwoorden, u kunt zo eerlijk mogelijk antwoorden.

- 3.1 Denk terug aan het conflict dat de aanleiding vormt voor de bemiddeling/mediation. Hieronder volgt een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre deze gevoelens **op u** van toepassing zijn als u terugdenkt aan het conflict.

	1	2	3	4	5
	Geheel oneens	Oneens	Niet eens. Niet oneens	Eens	Geheel eens
Ik voel me goed over mezelf				1	2 3 4 5
Ik wil door de grond zakken en verdwijnen				1	2 3 4 5
Ik voel berouw, spijt				1	2 3 4 5
Ik voel me de moeite waard, bekwaam				1	2 3 4 5
Ik voel me klein				1	2 3 4 5
Ik voel spanning over wat ik heb gedaan				1	2 3 4 5
Ik voel me bekwaam, nuttig				1	2 3 4 5
Ik heb het gevoel dat ik een slecht persoon ben				1	2 3 4 5
Ik kan niet ophouden met nadenken over wat ik heb gedaan				1	2 3 4 5
Ik voel me trots				1	2 3 4 5
Ik voel me vernederd, onteerd				1	2 3 4 5
Ik wil mijn excuses aanbieden				1	2 3 4 5
Ik voel me goed over wat ik heb gedaan				1	2 3 4 5

Ik voel me waardeloos, machteloos 1 2 3 4 5

Ik voel me slecht over wat ik heb gedaan 1 2 3 4 5

3.2 Denkt u alstublieft na over de ervaringen die de tegenpartij met u heeft gehad tijdens het conflict. **Geef met getallen tussen de 0 en 10** aan **hoe u** zich op dit moment voelt over wat de tegenpartij heeft meegemaakt.

0 (helemaal niet), 5 (met enige mate), 10 (heel erg veel)

1. Schuldig	...	11. Ziek	...
2. Verdrietig	...	12. Goed	...
3. Boos	...	13. Gefrustreerd	...
4. Pijn	...	14. Hoopvol	...
5. Genegenheid	...	15. Vertrouwend	...
6. Van streek	...	16. Beschaamd	...
7. Trots	...	17. Vol walging	...
8. Kapot	...	18. Nieuwsgierig	...
9. Hulpeloos	...	19. Geschokt	...
10. Verantwoordelijk	...		

3.3 Denkt u alstublieft na over de ervaringen die de tegenpartij mogelijk heeft als gevolg van het conflict. Geef met **getallen tussen de 0 en 10** aan in welke mate u denkt dat **de tegenpartij** de volgende emoties, gevoelens, gedachten of gedragingen heeft ervaren.

0 (helemaal niet), 5 (met enige mate), 10 (heel erg veel)

1. Schuldig	...	12. Gespannen	...
2. Verdrietig	...	13. Heeft psychische problemen	...
3. Boos	...	14. Heeft weinig energie	...
4. Nachtmerries	...	15. Heeft de neiging bij problemen de schuld bij zichzelf te leggen	...
5. Bang voor hechte relaties	...	16. Gevoelens van hulpeloosheid	...
6. Suïcidale (zelfmoord) gedachten	...	17. Maakt ruzie met anderen	...
7. Problemen met werk	...	18. Angstig om alleen te zijn	...
8. Bang om gekwetst te worden	...	19. Heeft verdriet	...
9. Problemen met slapen	...	20. Is van streek	...
10. Gevoelens van eenzaamheid	...	21. Schaamt zich	...
11. Teruggetrokken van anderen	...		

3.4 De volgende vragen hebben betrekking op uw algemene oordeel over politie en justitie. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

	1	2	3	4
	Geheel oneens	Oneens	Eens	Geheel eens
Ik heb veel respect voor de politie			1	2 3 4
Over het algemeen zijn politieagenten eerlijk			1	2 3 4
Ik ben trots op de politie			1	2 3 4
Ik vind dat iedereen de politie zou moeten steunen			1	2 3 4
Over het algemeen garanderen de rechtbanken iedereen een eerlijk proces			1	2 3 4
De grondrechten van burgers worden beschermd door de rechtbanken			1	2 3 4
Over het algemeen zijn rechters eerlijk			1	2 3 4
Beslissingen van de rechtbank zijn bijna altijd eerlijk			1	2 3 4

3.5 Hieronder vindt u een aantal stellingen. Waarschijnlijk zult u het met sommige stellingen sterk eens zijn terwijl u het met andere sterk oneens bent. Soms zult u zich meer neutraal voelen. Lees elke stelling rustig door en geef aan in hoeverre u het persoonlijk oneens of eens bent met de stellingen. Omcirkel het nummer dat het beste past bij uw beslissing.

1	2	3	4	5	6
	Oneens				
Geheel Oneens		Een beetje Oneens	Een beetje Eens	Eens	Geheel Eens

Ik denk dat de wereld in principe een rechtvaardige plek is      1    2    3    4    5    6

Ik geloof dat mensen over het algemeen krijgen wat ze verdienen      1    2    3    4    5    6

Ik ben ervan overtuigd dat op de lange termijn mensen zullen worden gecompenseerd voor het onrecht dat hen is aangedaan      1    2    3    4    5    6

Ik ben ervan overtuigd dat uiteindelijk recht altijd zegeviert      1    2    3    4    5    6

Ik ben ervan overtuigd dat onrecht op alle gebieden van het leven (bv, professioneel, familie, politiek) eerder uitzondering dan regel zijn      1    2    3    4    5    6

Ik denk dat mensen eerlijk proberen te zijn bij het maken van belangrijke beslissingen      1    2    3    4    5    6

#### Onderdeel 4: Persoonlijke gegevens

Tot slot willen wij u wat algemene vragen stellen over uzelf. In rapporten over het onderzoek worden geen op personen herleidbare gegevens gepresenteerd. Wat de uitkomsten van het onderzoek betreft, worden alleen op groepsniveau resultaten beschreven. Dit betekent dat uw anonimiteit volledig gegarandeerd kan worden.

4.1 Wat is uw geslacht?  Man  
 Vrouw

4.2 Wat is uw geboortejaar? . . . .

4.3 Wat is uw burgerlijke staat?

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> alleenstaand                              | <input type="checkbox"/> getrouwd           |
| <input type="checkbox"/> thuiswonend (bij ouder(s) / verzorger(s)) | <input type="checkbox"/> gescheiden         |
| <input type="checkbox"/> samenwonend                               | <input type="checkbox"/> weduwe / weduwnaar |

4.4 Wat is de hoogste opleiding die u heeft gevolgd en heeft afgesloten met een diploma? (Kruist u a.u.b. slechts 1 hokje aan. Wanneer uw opleiding niet in deze lijst voorkomt, kiest u dan degene die hierbij het beste aansluit)

- Uitsluitend lagere school
- Lager beroepsonderwijs
- Middelbaar beroepsonderwijs of MULO of MAVO
- Middelbaar algemeen onderwijs (HBS, MMS, HAVO, VWO)
- Hoger beroepsonderwijs
- Universitair onderwijs

**Bedankt voor het invullen van deze vragenlijst.**

**Wij zullen na enige tijd nogmaals contact met u opnemen voor het invullen van de volgende vragenlijst.**



Geachte heer/mevrouw,

Voor u ligt een vragenlijst van een onderzoek dat de Universiteit van Tilburg uitvoert. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft de Universiteit van Tilburg gevraagd bemiddeling/mediation te onderzoeken. Omdat u een aanbod heeft gekregen om hieraan deel te nemen, benaderen wij u voor dit onderzoek.

In dit onderzoek staan uw eigen belevingen van, en ervaringen met, de bemiddeling/mediation centraal. Wij zullen u in deze vragenlijst vragen stellen over uw redenen om hier aan deel te nemen en uw verwachtingen van dit proces. Bovendien zal u worden gevraagd hoe u zich voelt over het misdrijf/conflict dat de aanleiding vormt voor de bemiddeling/mediation. Gemiddeld zal het invullen van deze vragenlijst ongeveer 20 minuten duren.

Voor dit onderzoek is het van belang dat we na enige tijd nogmaals contact met u opnemen om te zien hoe u de bemiddeling/mediation heeft ervaren. We benaderen u om deze reden nog twee keer: eenmaal een maand nadat de bemiddeling/mediation heeft plaatsgevonden en eenmaal zes maanden nadat de bemiddeling/mediation heeft plaatsgevonden.

Wij wijzen u er op dat uw gegevens vertrouwelijk behandeld worden. U kunt op ieder moment uw medewerking aan dit onderzoek stopzetten. U hoeft dan niet aan te geven waarom u met het onderzoek wilt stoppen.

Voor eventuele vragen over het onderzoek kunt u contact opnemen met Irma Cleven (onderzoeker), door een e-mail te sturen naar [I.W.M.Cleven@uvt.nl](mailto:I.W.M.Cleven@uvt.nl). Als u liever telefonisch contact heeft dan kunt u op maandag en donderdag tussen 8:30 en 17:00 bellen naar tel: 013 – 466 8759. U kunt hier ook terecht voor het doorgeven van wijzigingen in uw contactgegevens.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

Irma Cleven  
Onderzoeker INTERVICT

Onder bemiddeling/mediation verstaan we in dit onderzoek elke vorm van begeleid/professioneel contact tussen slachtoffers en daders, of dat nu een (groeps)gesprek, een briefwisseling of een pendelbemiddeling is.

**Onderdeel 1: Voorbereiding op de bemiddeling/mediation**

In het eerste deel van deze vragenlijst wordt u een aantal vragen gesteld over het misdrijf/conflict dat de aanleiding vormt voor de bemiddeling/mediation en hoe u de voorbereiding op de bemiddeling/mediation tot nu toe heeft ervaren.

1.1 Was dit de eerste keer dat u hoorde van het bestaan van bemiddeling/mediation?

- Ja (Ga door naar vraag 1.4)
- Nee

1.2 Heeft u in het verleden al eerder deelgenomen aan bemiddeling/mediation?

- Ja
- Nee (Ga door naar vraag 1.4)

1.3 Zo ja, was dat:

- Herstelbemiddeling
- Arbeidsbemiddeling
- Gezinsbemiddeling
- Financiële bemiddeling
- Anders, namelijk: .....

1.4 Door wie bent u in dit geval geweest op de mogelijkheid om deel te nemen aan bemiddeling/mediation? (Meerdere antwoorden mogelijk)

- Politie
- Advocaat
- Openbaar ministerie / Officier van Justitie
- Rechter
- Slachtofferhulp
- Bemiddelaar/mediator



Anders, namelijk: .....

1.5 Heeft de bemiddeling/mediation al plaatsgevonden?

Ja (Ga door naar vraag 1.10)

Nee

1.6 Bent u van plan deel te nemen aan de bemiddeling/mediation?

Ja (Ga door naar vraag 1.8)

Nee

Weet ik nog niet (Ga door naar vraag 1.8)

1.7 U heeft bij de vorige vraag aangegeven dat u niet deel gaat nemen aan de bemiddeling/mediation, kunt u kort aangeven waarom u hiervan afziet?

.....  
.....

1.8 Heeft u al contact gehad met de organisatie die de bemiddeling/mediation organiseert?

Ja

Nee (Ga door naar vraag 1.10)

1.9 Zo ja, wat voor contact was dat? (meerdere antwoorden mogelijk)

Telefonisch contact

Persoonlijk/face-to-face contact

Contact via de e-mail of een andere vorm van elektronische communicatie

1.10 Welke informatie heeft u over de bemiddeling/mediation ontvangen?

(meerdere antwoorden mogelijk)

Informatie over...

het verloop van de bemiddeling/mediation

de doelen van de bemiddeling/mediation

de mogelijke uitkomsten van de bemiddeling/mediation

- de rechten die aan het bemiddelingsproces/mediationproces verbonden zijn
- de medewerking van de dader
- anders, namelijk: .....

1.11 Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stelling eens bent?

Ik kan volledig zelf bepalen of ik wil deelnemen aan de bemiddeling/mediation.

- Geheel oneens
- Oneens
- Niet eens, niet oneens
- Eens
- Geheel eens

1.12 Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stelling eens bent?

Het aanbod voor bemiddeling/mediation is mij op het juiste moment gedaan.

- Geheel oneens
- Oneens
- Niet eens, niet oneens
- Eens
- Geheel eens

## Onderdeel: 2 Delictgegevens

De volgende vragen gaan over het misdrijf/conflict dat heeft plaatsgevonden.

2.1 Wanneer vond het misdrijf/conflict plaats?

- Korter dan 1 maand geleden
- Tussen de 1 en 3 maanden geleden
- Tussen de 3 en 6 maanden geleden
- Tussen de 6 en 9 maanden geleden
- Tussen de 9 en 12 maanden geleden
- Langer dan een jaar geleden

2.2 Kunt u een korte beschrijving geven van het conflict/misdrijf waarvoor u in bemiddeling/mediation gaat?

.....

.....

2.3 Kenden de dader(s) en u elkaar voordat het misdrijf/conflict plaatsvond? (Indien het misdrijf/conflict is gepleegd door meerdere personen en u kent minimaal 1 van deze daders, vult u bij deze vraag dan JA in)

Ja  Nee (Ga door naar vraag 2.5)

2.4 De relatie tussen de dader(s) en u is/was het best te omschrijven als: (Meerdere antwoorden zijn mogelijk)

- Gezinsrelatie
- Vriendschapsrelatie
- Liefdesrelatie
- Seksuele relatie
- Werkrelatie
- (Vage) kennis
- Buren/buurtgenoten
- Schoolgenoten
- Anders, namelijk .....

2.5 Bent u eerder slachtoffer geweest van een  Ja  
***zelfde type*** misdrijf/conflict? (Met een  Nee  
zelfde type misdrijf/conflict wordt in deze  
vraag bedoeld: hetzelfde misdrijf/conflict  
dat u eerder heeft ingevuld bij vraag 2.2)

2.6 Bent u eerder slachtoffer geweest van een  Ja  
***ander type*** misdrijf/conflict? (Met een  Nee (Ga door naar onderdeel 3)  
ander type misdrijf/conflict wordt in deze  
vraag bedoeld: een ander misdrijf/conflict  
dan dat u eerder heeft ingevuld bij vraag  
2.2)

2.7 U heeft bij de vorige vraag ingevuld eerder slachtoffer te zijn geweest van een ***ander type***  
misdrijf/conflict. Kunt u hiervan een korte beschrijving geven?

.....  
.....



### Onderdeel 3: Verwachtingen en motieven

De volgende vragen gaan over de verwachtingen en motieven die u heeft bij de deelname aan de bemiddeling/mediation.

3.1 De volgende stellingen gaan over uw *motieven* voor uw deelname aan de bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, Niet oneens	Eens	Geheel eens

Ik wil deelnemen aan de bemiddeling/mediation omdat..

... ik mijn gevoelens wil uiten 1 2 3 4 5

... ik met de dader wil praten 1 2 3 4 5

... ik de dader wil helpen 1 2 3 4 5

... mij werd gevraagd om deel te nemen 1 2 3 4 5

... mij werd verteld dat ik deel moest nemen 1 2 3 4 5

... ik het gevoel heb dat het mijn plicht is om deel te nemen 1 2 3 4 5

... ik van de dader antwoord op een aantal vragen wil 1 2 3 4 5

... ik wil meebeslissen over hoe het probleem wordt opgelost 1 2 3 4 5

... ik wil dat de dader de schade die hij/zij heeft toegebracht terugbetaalt 1 2 3 4 5

... ik hoop dat mijn deelname een effect heeft op de uitkomst van de zaak 1 2 3 4 5

... ik wil dat de dader zijn spijt betuigt 1 2 3 4 5

... ik wil voorkomen dat de dader nogmaals een zelfde soort misdaad 1 2 3 4 5  
begaat

3.2 De volgende stellingen gaan over uw *verwachtingen* over de gevolgen van deelname aan bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens

Ik verwacht dat deelname aan de bemiddeling/mediation...

... zal helpen bij het herstellen van de schade 1 2 3 4 5

... zal helpen bij het vinden van een oplossing 1 2 3 4 5

... zal helpen om me beter te voelen 1 2 3 4 5

... zal helpen om me minder boos te voelen 1 2 3 4 5

... zal helpen om me minder angstig te voelen 1 2 3 4 5

... zal bijdragen aan mijn begrip voor de dader 1 2 3 4 5

... zal helpen bij het herwinnen van een gevoel van controle  
over de situatie 1 2 3 4 5

#### Onderdeel 4: Gevoelens en gedragingen

We willen u nu een aantal vragen stellen over uw gedachten en gevoelens over het misdrijf/conflict waarvoor u bent uitgenodigd om deel te nemen aan bemiddeling/mediation. Waar er over het 'misdrijf/conflict' wordt gesproken kunt u dus steeds dit voorval in gedachten nemen.

4.1 Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, Niet oneens	Eens	Geheel eens

De invloed van het misdrijf/conflict zal me lange tijd beïnvloeden  
maar er zijn dingen die ik kan doen om het effect hiervan te beperken

1 2 3 4 5

Ik heb het gevoel dat ik niet veel kan doen om mezelf beter te voelen

1 2 3 4 5

Ik weet wat ik moet doen om over het misdrijf/conflict heen te komen

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

Ik heb er vertrouwen in dat ik er over heen kan komen als ik er aan werk

1 2 3 4 5

Ik heb het gevoel dat ik mijn herstelproces onder controle heb



4.2 Leest u a.u.b. elke vraag aandachtig door en kies het antwoord dat het beste weergeeft hoe u zich gedurende de **afgelopen week** gevoeld heeft. Denk niet te lang na. Uw eerste reactie is waarschijnlijk de meest nauwkeurige.

Ik voel me gespannen

- Bijna altijd
- Vaak
- Soms
- Nooit

Ik heb een angstig gevoel alsof er iets vreselijks gaat gebeuren

- Zeer zeker
- Zeker
- Een beetje
- Helemaal niet

Ik maak me zorgen

- Heel vaak
- Vaak
- Niet zo vaak
- Heel soms

Ik kan me ontspannen

- Altijd
- Meestal
- Af en toe
- Nooit

Ik heb een angstig, gespannen gevoel in mijn buik

- Nooit
- Soms
- Vrij vaak
- Heel vaak

Ik voel me onrustig

- Inderdaad, zeer vaak
- Tamelijk vaak
- Soms
- Nooit

Ik raak plotseling in paniek

- Inderdaad, zeer vaak
- Tamelijk vaak
- Soms

Nooit

- 4.3 Hieronder vindt u verschillende reacties, die kunnen voorkomen na het meemaken van een heftige gebeurtenis. Met de heftige gebeurtenis wordt in dit geval het misdrijf/conflict bedoeld. Deze vragen gaan over uw persoonlijke reacties naar aanleiding van het misdrijf/conflict dat u is overkomen.

Graag willen wij weten of u elk van de onderstaande reacties ***in de afgelopen week ten minste 2 keer hebt meegemaakt.***

	(2 keer of vaker in de afgelopen week)	(Minder dan 2 keer in de afgelopen week)
Onplezierige gedachten of herinneringen over de gebeurtenis die in u opkwamen tegen uw wil in	Ja	Nee
Onplezierige dromen over de gebeurtenis	Ja	Nee
Uzelf gedragen of voelen alsof u de gebeurtenis opnieuw beleeft	Ja	Nee
Uzelf van streek voelen door herinneringen aan de gebeurtenis	Ja	Nee
Lichamelijke reacties (zoals verhoogde hartslag, maagklachten, zweten, duizeligheid) wanneer u wordt herinnerd aan de gebeurtenis	Ja	Nee
Problemen met in slaap vallen of doorslapen	Ja	Nee
Prikkelbaarheid of woede-uitbarstingen	Ja	Nee
Concentratieproblemen	Ja	Nee
Meer bewust van mogelijk gevaar voor uzelf en andere	Ja	Nee
	Ja	Nee

Gespannen zijn door of schrikken van iets onverwachts

4.4 De volgende vragen hebben betrekking op de manier waarop u omgaat met de gevolgen van het conflict/misdrijf. Met de schokkende gebeurtenis wordt in dit geval het misdrijf/conflict bedoeld. Kunt u bij elke stelling op een schaal van 1 tot 7 aangeven met welke mate u zich in staat voelt om te gaan met de onderstaande stellingen?

	1	2	3	4	5	6	7					
	Ik ben daar volstrekt niet toe in staat			Ik ben daar redelijk toe in staat			Ik ben daar volledig toe in staat					
Omgaan met de invloed die de schokkende gebeurtenis op mijn leven heeft gehad					1	2	3	4	5	6	7	
Mijn normale leven weer oppakken						1	2	3	4	5	6	7
Gesprekken voeren over de schokkende gebeurtenis						1	2	3	4	5	6	7
Omgaan met beangstigende beelden of dromen over de schokkende gebeurtenis						1	2	3	4	5	6	7
Optimistisch zijn sinds de schokkende gebeurtenis						1	2	3	4	5	6	7
Hulp zoeken bij anderen vanwege het gebeurde						1	2	3	4	5	6	7
Emotioneel sterk zijn						1	2	3	4	5	6	7

4.5 Onderstaande stellingen hebben betrekking op uw gevoelens en gedrag in de **afgelopen twee weken**. Kunt u aangeven in hoeverre de volgende stellingen voor u opgaan?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Klopt helemaal niet				Neutraal				Klopt helemaal

Ik merk bij mezelf vaak op dat ik boos word op mensen of situaties 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Wanneer ik boos word, word ik echt kwaad 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Wanneer ik boos word, blijf ik boos 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Wanneer ik boos word op iemand, wil ik die persoon slaan of in elkaar rammen 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Mijn boosheid belemmert mijn vermogen om mijn werk te doen 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Mijn boosheid belemmert dat ik met mensen kan opschieten zoals ik dat zou willen 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Mijn boosheid heeft een slecht effect gehad op mijn gezondheid 0 1 2 3 4 5 6 7 8

4.6 Onderstaande stellingen hebben betrekking op **de persoon die het misdrijf/conflict heeft gepleegd**. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens
Ook al heeft hij/zij mij pijn gedaan, ik heb goede hoop voor hem/haar			1	2 3 4 5
Ik zet het hem/haar betaald			1	2 3 4 5
Ik vergeef hem/haar voor wat hij/zij mij heeft aangedaan			1	2 3 4 5
Ik wil dat hij/zij ervoor zal boeten			1	2 3 4 5

4.7 De volgende vragen hebben betrekking op uw algemene oordeel over politie en justitie. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

	1	2	3	4
	Geheel oneens	Oneens	Eens	Geheel eens
Ik heb veel respect voor de politie			1	2 3 4
Over het algemeen zijn politieagenten eerlijk			1	2 3 4
Ik ben trots op de politie			1	2 3 4
Ik vind dat iedereen de politie zou moeten steunen			1	2 3 4
Over het algemeen garanderen de rechtbanken iedereen een eerlijk proces			1	2 3 4
De grondrechten van burgers worden beschermd door de rechtbanken			1	2 3 4
Over het algemeen zijn rechters eerlijk			1	2 3 4
Beslissingen van de rechtbank zijn bijna altijd eerlijk			1	2 3 4

4.8 Hieronder vindt u een aantal stellingen. Waarschijnlijk zult u het met sommige stellingen sterk eens zijn terwijl u het met andere sterk oneens bent. Soms zult u zich meer neutraal voelen. Lees elke stelling rustig door en geef aan in hoeverre u het persoonlijk oneens of eens bent met de stellingen. Omcirkel het nummer dat het beste past bij uw beslissing.

	1	2	3	4	5	6
	Geheel oneens	Oneens	Een beetje oneens	Een beetje eens	Eens	Geheel eens
Ik denk dat de wereld in principe een rechtvaardige plek is					1	2 3 4 5 6
Ik geloof dat mensen over het algemeen krijgen wat ze verdienen					1	2 3 4 5 6
Ik ben ervan overtuigd dat op de lange termijn mensen zullen worden gecompenseerd voor het onrecht dat hen is aangedaan					1	2 3 4 5 6
Ik ben ervan overtuigd dat uiteindelijk recht altijd zegeviert					1	2 3 4 5 6
Ik ben ervan overtuigd dat onrecht op alle gebieden van het leven (bv, professioneel, familie, politiek) eerder uitzondering dan regel zijn					1	2 3 4 5 6
Ik denk dat mensen eerlijk proberen te zijn bij het maken van belangrijke beslissingen					1	2 3 4 5 6

## Onderdeel 5: Persoonlijke gegevens

Tot slot willen wij u wat algemene vragen stellen over uzelf. In rapporten over het onderzoek worden geen op personen herleidbare gegevens gepresenteerd. Wat de uitkomsten van het onderzoek betreft, worden alleen op groepsniveau resultaten beschreven. Dit betekent dat uw anonimiteit volledig gegarandeerd kan worden.

- 5.1 Wat is uw geslacht?  Man  
 Vrouw
- 5.2 Wat is uw geboortejaar? . . . .
- 5.3 Wat is uw burgerlijke staat?  
 alleenstaand  getrouwd  
 thuiswonend (bij ouder(s) / verzorger(s))  gescheiden  
 samenwonend  weduwe / weduwnaar
- 5.4 Wat is de hoogste opleiding die u heeft gevolgd en heeft afgesloten met een diploma? (Kruist u a.u.b. slechts 1 hokje aan. Wanneer uw opleiding niet in deze lijst voorkomt, kiest u dan degene die hierbij het beste aansluit)  
 uitsluitend lagere school  
 lager beroepsonderwijs  
 middelbaar beroepsonderwijs of MULO of MAVO  
 middelbaar algemeen onderwijs (HBS, MMS, HAVO, VWO)  
 hoger beroepsonderwijs  
 universitair onderwijs

**Bedankt voor het invullen van deze vragenlijst.**

**Wij zullen na enige tijd nogmaals contact met u opnemen voor het invullen van de volgende vragenlijst.**



**Bijlage 1c Vragenlijst dader T1**



Geachte heer/mevrouw,

Enige tijd geleden heeft u voor een onderzoek naar bemiddeling/mediation de eerste vragenlijst ingevuld. In deze tweede vragenlijst staan uw eigen beleving van, en ervaringen met, de bemiddeling/mediation centraal. Gemiddeld zal het invullen hiervan ongeveer 15 minuten duren.

Verder willen wij u er nogmaals op wijzen dat we uw gegevens vertrouwelijk behandelen. U kunt op ieder moment uw medewerking aan dit onderzoek stopzetten. U hoeft dan niet aan te geven waarom u met het onderzoek wilt stoppen.

Over vijf maanden nemen wij een laatste keer contact met u op, om te kijken hoe u terugkijkt op uw deelname aan de bemiddeling/mediation.

Voor eventuele vragen over het onderzoek kunt u contact opnemen met Irma Cleven (onderzoeker), door een e-mail te sturen naar [I.W.M.Cleven@uvt.nl](mailto:I.W.M.Cleven@uvt.nl). Als u liever telefonisch contact heeft dan kunt u op maandag en donderdag tussen 8:30 en 17:00 bellen naar tel: 013 – 466 8759. U kunt hier ook terecht voor het doorgeven van wijzigingen in uw contactgegevens.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

Irma Cleven  
Onderzoeker INTERVICT

## Vragenlijst Bemiddeling/Mediation

Identificatienummer.....

(In te vullen door onderzoeker)

Op verschillende plaatsen worden u vragen gesteld over de “tegenpartij”. Hiermee bedoelen we degene met wie u het conflict heeft gehad dat de aanleiding vormt voor de bemiddeling/mediation. Het is ook dit conflict waarover we u verschillende vragen willen stellen.

Verder verstaan we in dit onderzoek onder bemiddeling/mediation elke vorm van begeleid/professioneel contact tussen u en de tegenpartij, of dat nu een (groeps)gesprek, een briefwisseling of een pendelbemiddeling is geweest.

### Onderdeel 1: Ervaringen met de bemiddeling/mediation

De volgende vragen hebben betrekking op de inhoud van de bemiddeling/mediation en op uw ervaringen met de bemiddeling/mediation.

- 1.1 Heeft u de tegenpartij tijdens de bemiddeling/mediation ontmoet?
  - Nee (Ga door naar vraag 1.10)
  - Ja
  
- 1.2 Zo ja, heeft u eerst contact gehad met de bemiddelaar/mediator, voordat u de tegenpartij tijdens de bemiddeling/mediation ontmoette?
  - Nee (Ga door naar vraag 1.6)
  - Ja
  
- 1.3 Was dit contact met de bemiddelaar/mediator:
  - Alleen telefonisch (Ga door naar vraag 1.6)
  - Alleen contact via de e-mail of een andere vorm van elektronische communicatie (Ga door naar vraag 1.6)
  - Alleen persoonlijk/face-to-face
  - Zowel telefonisch/per e-mail als persoonlijk/face-to-face
  - Anders, namelijk .....
  
- 1.4 Hoe vaak heeft u persoonlijk/face-to-face contact gehad met de bemiddelaar/mediator voordat u de tegenpartij tijdens de bemiddeling/mediation ontmoette?
  - 1 keer
  - 2 keer
  - 3 keer of meer

- 1.5 Waar vond de eerste ontmoeting met de bemiddelaar/mediator plaats?
- Bij de bemiddelingsservice
  - Bij u thuis
  - Het locale, culturele centrum
  - Het politiebureau
  - De rechtbank
  - Anders, namelijk .....
- 1.6 Hoeveel bemiddelaars/mediators waren er aanwezig tijdens de bemiddeling/mediation?
- 1
  - Meer dan 1
- 1.7 Hoelang duurde de bemiddeling/mediation met de tegenpartij? U kunt de duur bij benadering schatten.
- Minder dan 30 minuten
  - Tussen de 30 en 60 minuten
  - Langer dan 60 minuten
- 1.8 Wat vond u van de duur van de bemiddeling/mediation?
- Precies lang genoeg
  - Te lang
  - Te kort
- 1.9 Waren er tijdens de bemiddeling/mediation personen uit uw sociale omgeving aanwezig (vrienden, familie etc.)?
- Ja
  - Nee
- 1.10 Indien u de tegenpartij tijdens de bemiddeling/mediation niet persoonlijk heeft ontmoet, was dit dan uw beslissing?
- Nee
  - Ja (Ga door naar vraag 1.12)
  - Ik heb de tegenpartij wel ontmoet (Ga door naar vraag 1.13)

Zo nee, wiens beslissing was dit?

- 1.11
- Tegenpartij
  - Familie, vrienden
  - Bemiddelaar/mediator
  - Anders, namelijk .....

Had u, achteraf gezien, de tegenpartij willen ontmoeten?

- 1.12
- Nee
  - Ja

1.13 Zijn tijdens de bemiddeling/mediation de volgende onderwerpen aan bod gekomen?

Feiten over het conflict	Ja	Nee
--------------------------	----	-----

Persoonlijke en sociale gevolgen voor u (bv. schuldgevoelens die u heeft door het conflict)	Ja	Nee
--	----	-----

Persoonlijke en sociale gevolgen voor de tegenpartij (bv. geleden leed van de tegenpartij door het conflict)	Ja	Nee
---	----	-----

Juridische gevolgen (bv. hoogte van straf)	Ja	Nee
--	----	-----

Financiële schadevergoeding	Ja	Nee
-----------------------------	----	-----

Andere vormen van compensatie, namelijk:

.....  
.....

Anders, namelijk:

.....  
.....

1.14 Heeft het bemiddelingsproces/mediationproces geresulteerd in een overeenkomst?

Nee (Ga door naar vraag 1.18)

Ja

1.15

Zo ja, was dit een schriftelijke overeenkomst?

Nee (Ga door naar vraag 1.18)

Ja

1.16

Kwamen de volgende elementen hierin voor? (meerdere antwoorden mogelijk)

Financiële schadevergoeding

Een andere vorm van compensatie, namelijk.....

Een schuldbetuiging

Een uitleg over het conflict

Een belofte van u aan de tegenpartij (volgen van een opleiding, therapie, etc.)

Namelijk:.....

Een afspraak over toekomstige ontmoetingen met de tegenpartij (bijv. op straat, in uitgaansgelegenheden etc.)

Namelijk:.....

Een suggestie over de juridische afhandeling van de zaak

1.17

Hieronder volgt een aantal stellingen over de overeenkomst die gemaakt is tijdens de bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

	1	2	3	4	5
	Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens
Ik begrijp de overeenkomst volledig				1	2 3 4 5
De inhoud van de overeenkomst komt overeen met mijn wensen				1	2 3 4 5
De overeenkomst is eerlijk				1	2 3 4 5
Ik ben tevreden met de overeenkomst				1	2 3 4 5

1.18

We willen u nu vragen om uw oordeel te geven over het verloop van de bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

1	2	3	4	5			
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens			
Ik heb vooraf voldoende informatie gekregen over de bemiddeling/mediation			1	2	3	4	5
De bemiddelaar/mediator was objectief			1	2	3	4	5
De bemiddelaar/mediator bood voldoende steun tijdens de bemiddeling/mediation			1	2	3	4	5
Ik begreep volkomen wat er gebeurde tijdens de bemiddeling/mediation			1	2	3	4	5
De dingen die ik verteld heb tijdens de bemiddeling/mediation zullen vertrouwelijk blijven			1	2	3	4	5
Er werd voldoende naar mijn mening geluisterd tijdens de bemiddeling/mediation			1	2	3	4	5
Ik werd met respect behandeld tijdens de bemiddeling/mediation			1	2	3	4	5
Er was voldoende tijd beschikbaar voor de bemiddeling/mediation			1	2	3	4	5
Ik ben goed voorgelicht over de mogelijkheden en inhoud van de bemiddeling/mediation.			1	2	3	4	5
De bemiddelaar/mediator hield goed rekening met mijn wensen			1	2	3	4	5
De bemiddeling/mediation sloot aan bij mijn verwachtingen			1	2	3	4	5

Door de bemiddeling/mediation heb ik meer inzicht gekregen in de gevolgen van het conflict voor de tegenpartij	1	2	3	4	5
Ik heb uit kunnen leggen waarom ik bepaalde dingen heb gedaan	1	2	3	4	5
Ik voel me door de bemiddeling/mediation beter over mijzelf als persoon	1	2	3	4	5
Ik heb het gevoel dat ik de tegenpartij heb kunnen helpen	1	2	3	4	5
Ik heb eventuele vragen van de tegenpartij kunnen beantwoorden	1	2	3	4	5
Ik heb mee kunnen beslissen over hoe het probleem zal worden opgelost	1	2	3	4	5
Ik heb aangeboden de schade van de tegenpartij te vergoeden	1	2	3	4	5
Ik heb spijt betuigd aan de tegenpartij	1	2	3	4	5
De tegenpartij begrijpt nu beter waarom ik bepaalde dingen heb gedaan	1	2	3	4	5
Mijn deelname heeft een effect gehad op de zaak	1	2	3	4	5

1.19 De volgende vraag heeft betrekking op inhoud van de bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

	1	2	3	4
	Geheel Oneens	Oneens	Eens	Helemaal Eens
Ik heb door de bemiddeling/mediation geleerd dat er mensen zijn die om mij geven	1	2	3	4
Mensen hebben tijdens de bemiddeling/mediation positieve eigenschappen van mij besproken	1	2	3	4
Aan het einde van de bemiddeling/mediation hebben mensen uitgesproken dat ze mij vergeven	1	2	3	4
Er waren mensen bij de bemiddeling/mediation die zeiden dat ik mijn les heb geleerd	1	2	3	4
Mensen hebben mij bij de bemiddeling/mediation verteld dat het niet bij mijn persoonlijkheid past om slechte dingen te doen	1	2	3	4
Ik werd tijdens de bemiddeling/mediation behandeld alsof ik in de toekomst nogmaals een dergelijk conflict zou veroorzaken	1	2	3	4
Mensen hebben zich tijdens de bemiddeling/mediation negatief uitgelaten over mij als persoon	1	2	3	4
Ik werd tijdens de bemiddeling/mediation behandeld alsof ik een crimineel ben	1	2	3	4
Ik werd tijdens de bemiddeling/mediation behandeld alsof ik een slecht mens ben	1	2	3	4
Mensen hebben zich tijdens de bemiddeling/mediation	1	2	3	4



negatief uitgelaten over het conflict

1.20 Hoe tevreden bent u over de manier waarop de bemiddeling/mediation is verlopen?

1	2	3	4	5	6	7
Zeer ontevreden	Ontevreden	Enigszins ontevreden	Niet ontevreden, niet tevreden	Enigszins tevreden	Tevreden	Ze tevreden

1.21 Hoe tevreden bent u met *de uitkomst* van de bemiddeling/mediation?

1	2	3	4	5	6	7	8
Ze ontevreden	Ontevreden	Enigszins ontevreden	Niet ontevreden, niet tevreden	Enigszins tevreden	Tevreden	Ze tevreden	ONBEKEND

1.22 Kunt u op basis van uw ervaringen met de bemiddeling/mediation een (algemeen) rapportcijfer (van 1 tot 10) geven hierover? (waarbij 1= zeer laag en 10= zeer hoog)

Cijfer.....



## Onderdeel 2: Gevoelens en gedragingen

We willen u nu een aantal vragen stellen over hoe u zichzelf voelt als u terugdenkt aan het conflict en hoe u denkt dat de tegenpartij zich voelt. Er zijn geen goede of foute antwoorden, u kunt zo eerlijk mogelijk antwoorden.

### 2.1 Denk terug aan het conflict dat de aanleiding vormt voor de bemiddeling/mediation.

Hieronder volgt een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre deze gevoelens **op u** van toepassing zijn als u terugdenkt aan het conflict.

	1	2	3	4	5
	Geheel oneens	Oneens	Niet eens. Niet oneens	Eens	Geheel eens
Ik voel me goed over mezelf				1	2 3 4 5
Ik wil door de grond zakken en verdwijnen				1	2 3 4 5
Ik voel berouw, spijt				1	2 3 4 5
Ik voel me de moeite waard, bekwaam				1	2 3 4 5
Ik voel me klein				1	2 3 4 5
Ik voel spanning over wat ik heb gedaan				1	2 3 4 5
Ik voel me bekwaam, nuttig				1	2 3 4 5
Ik heb het gevoel dat ik een slecht persoon ben				1	2 3 4 5
Ik kan niet ophouden met nadenken over wat ik heb gedaan				1	2 3 4 5
Ik voel me trots				1	2 3 4 5
Ik voel me vernederd, onteerd				1	2 3 4 5
Ik wil mijn excuses aanbieden				1	2 3 4 5

Ik voel me goed over wat ik heb gedaan 1 2 3 4 5

Ik voel me waardeloos, machteloos 1 2 3 4 5

Ik voel me slecht over wat ik heb gedaan 1 2 3 4 5

2.2 Denkt u alstublieft na over de ervaringen die de tegenpartij met u heeft gehad tijdens het conflict. **Geef met getallen tussen de 0 en 10 aan hoe u zich op dit moment voelt over wat de tegenpartij heeft meegemaakt.**

0 (helemaal niet), 5 (met enige mate), 10 (heel erg veel)

1. Schuldig	...	11. Ziek	...
2. Verdrietig	...	12. Goed	...
3. Boos	...	13. Gefrustreerd	...
4. Pijn	...	14. Hoopvol	...
5. Genegenheid	...	15. Vertrouwend	...
6. Van streek	...	16. Beschaamd	...
7. Trots	...	17. Vol walging	...
8. Kapot	...	18. Nieuwsgierig	...
9. Hulpeloos	...	19. Geschokt	...
10. Verantwoordelijk	...		

- 2.3 Denkt u alstublieft na over de ervaringen die de tegenpartij mogelijk heeft als gevolg van het conflict. Geef met **getallen tussen de 0 en 10** aan in welke mate u denkt dat **de tegenpartij** de volgende emoties, gevoelens, gedachten of gedragingen heeft ervaren.

0 (helemaal niet), 5 (met enige mate), 10 (heel erg veel)

1. Schuldig	...	12. Gespannen	...
2. Verdrietig	...	13. Heeft psychische problemen	...
3. Boos	...	14. Heeft weinig energie	...
4. Nachmerries	...	15. Heeft de neiging bij problemen de schuld bij zichzelf te leggen	...
5. Bang voor hechte relaties	...	16. Gevoelens van hulpeloosheid	...
6. Suïcidale (zelfmoord) gedachten	...	17. Maakt ruzie met anderen	...
7. Problemen met werk	...	18. Angstig om alleen te zijn	...
8. Bang om gekwetst te worden	...	19. Heeft verdriet	...
9. Problemen met slapen	...	20. Is van streek	...
10. Gevoelens van eenzaamheid	...	21. Schaamt zich	...
11. Teruggetrokken van anderen	...		

2.4 De volgende vragen hebben betrekking op uw algemene oordeel over politie en justitie. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

	1	2	3	4
	Geheel oneens	Oneens	Eens	Geheel eens
Ik heb veel respect voor de politie			1	2 3 4
Over het algemeen zijn politieagenten eerlijk			1	2 3 4
Ik ben trots op de politie			1	2 3 4
Ik vind dat iedereen de politie zou moeten steunen			1	2 3 4
Over het algemeen garanderen de rechtbanken iedereen een eerlijk proces			1	2 3 4
De grondrechten van burgers worden beschermd door de rechtbanken			1	2 3 4
Over het algemeen zijn rechters eerlijk			1	2 3 4
Beslissingen van de rechtbank zijn bijna altijd eerlijk			1	2 3 4

2.5 Hieronder staan 11 stellingen over **positieve veranderingen** die deelnemers kunnen ervaren door de deelname aan de bemiddeling/mediation. Geeft u a.u.b. voor elk van deze stellingen aan in welke mate deze op u van toepassing is.

	0	1	2	3	4	5
	Niet ervaren	Een heel klein beetje ervaren	Een klein beetje ervaren	Enigszins ervaren	In sterke mate ervaren	In zeer sterke mate ervaren
Ik heb meer zelfvertrouwen gekregen					0	1 2 3 4 5
Ik ben me er meer van bewust dat ik op mensen kan rekenen in moeilijke tijden					0	1 2 3 4 5
Ik voel me sterker met andere mensen verbonden					0	1 2 3 4 5
Ik vind het nu makkelijker om mijn gevoelens te tonen					0	1 2 3 4 5
Ik weet beter dan voorheen dat ik moeilijkheden aan kan					0	1 2 3 4 5
Ik ben meer dan voorheen in staat te accepteren dat dingen gaan zoals ze gaan					0	1 2 3 4 5
Ik voel meer medeleven voor anderen					0	1 2 3 4 5
Ik steek meer energie in mijn relaties					0	1 2 3 4 5
Ik ben erachter gekomen dat ik sterker ben dan ik dacht					0	1 2 3 4 5
Ik heb echt ervaren hoe geweldig mensen kunnen zijn					0	1 2 3 4 5

Ik kan beter accepteren dat ik andere mensen nodig heb

0 1 2 3 4 5

- 2.6 Hieronder vindt u een aantal stellingen. Waarschijnlijk zult u het met sommige stellingen sterk eens zijn terwijl u het met andere sterk oneens bent. Soms zult u zich meer neutraal voelen. Lees elke stelling rustig door en geef aan in hoeverre u het persoonlijk oneens of eens bent met de stellingen. Omcirkel het nummer dat het beste past bij uw beslissing.

1	2	3	4	5	6				
Geheel Oneens		Een beetje Oneens	Een beetje Eens	Eens	Geheel Eens				
Ik denk dat de wereld in principe een rechtvaardige plek is				1	2	3	4	5	6
Ik geloof dat mensen over het algemeen krijgen wat ze verdienen				1	2	3	4	5	6
Ik ben ervan overtuigd dat op de lange termijn mensen zullen worden gecompenseerd voor het onrecht dat hen is aangedaan				1	2	3	4	5	6
Ik ben ervan overtuigd dat uiteindelijk recht altijd zegeviert				1	2	3	4	5	6
Ik ben ervan overtuigd dat onrecht op alle gebieden van het leven (bv, professioneel, familie, politiek) eerder uitzondering dan regel zijn				1	2	3	4	5	6
Ik denk dat mensen eerlijk proberen te zijn bij het maken van belangrijke beslissingen				1	2	3	4	5	6

**Bedankt voor het invullen van deze vragenlijst.**

**Wij zullen na enige tijd nogmaals contact met u opnemen voor het invullen van de laatste vragenlijst.**



## **Bijlage 1d Vragenlijst slachtoffer T1**



Geachte heer/mevrouw,

Enige tijd geleden heeft u voor een onderzoek naar bemiddeling/mediation de eerste vragenlijst ingevuld. In deze tweede vragenlijst staan uw eigen beleving van, en ervaringen met, de bemiddeling/mediation centraal. Gemiddeld zal het invullen hiervan 15 minuten duren.

Verder willen wij u er nogmaals op wijzen dat we uw gegevens vertrouwelijk behandelen. U kunt op ieder moment uw medewerking aan dit onderzoek stopzetten. U hoeft dan niet aan te geven waarom u met het onderzoek wilt stoppen.

Over vijf maanden nemen wij een laatste keer contact met u op, om te kijken hoe u terugkijkt op uw deelname aan de bemiddeling/mediation.

Voor eventuele vragen over het onderzoek kunt u contact opnemen met Irma Cleven (onderzoeker), door een e-mail te sturen naar [I.W.M.Cleven@uvt.nl](mailto:I.W.M.Cleven@uvt.nl). Als u liever telefonisch contact heeft dan kunt u op maandag en donderdag tussen 8:30 en 17:00 bellen naar tel: 013 – 466 8759. U kunt hier ook terecht voor het doorgeven van wijzigingen in uw contactgegevens.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

Irma Cleven  
Onderzoeker INTERVICT



## Vragenlijst Bemiddeling/Mediation

Identificatienummer.....

(In te vullen door onderzoeker)

Onder bemiddeling/mediation verstaan we in dit onderzoek elke vorm van begeleid/professioneel contact tussen slachtoffers en daders, of dat nu een (groeps)gesprek, een briefwisseling of een pendelbemiddeling is.

### Onderdeel 1: Ervaringen met de bemiddeling/mediation

De volgende vragen hebben betrekking op de inhoud van de bemiddeling/mediation en op uw ervaringen met de bemiddeling/mediation.

1.1 Heeft u de dader tijdens de bemiddeling/mediation ontmoet?

- Nee (Ga door naar vraag 1.10)
- Ja

1.2 Zo ja, heeft u eerst contact gehad met de bemiddelaar/mediator, voordat u de dader tijdens de bemiddeling/mediation ontmoette?

- Nee (Ga door naar vraag 1.6)
- Ja

1.3 Was dit contact met de bemiddelaar/mediator:

- Alleen telefonisch (Ga door naar vraag 1.6)
- Alleen contact via de e-mail of een andere vorm van elektronische communicatie (Ga door naar vraag 1.6)
- Alleen persoonlijk/face-to-face
- Zowel telefonisch/per e-mail als persoonlijk/face-to-face
- Anders, namelijk .....

1.4 Hoe vaak heeft u persoonlijk/face-to-face contact gehad met de bemiddelaar/mediator voordat u de dader tijdens de bemiddeling/mediation ontmoette?

- 1 keer
- 2 keer
- 3 keer of meer

1.5 Waar vond de eerste ontmoeting met de bemiddelaar/mediator plaats?

- Bij de bemiddelingsservice
- Bij u thuis
- Het locale, culturele centrum
- Het politiebureau
- De rechtbank
- Anders, namelijk .....

1.6 Hoeveel bemiddelaars/mediators waren er aanwezig tijdens de bemiddeling/mediation?

- 1
- Meer dan 1

1.7 Hoe lang duurde de bemiddeling/mediation met de dader? U kunt de duur bij benadering schatten.

- Minder dan 30 minuten
- Tussen de 30 en 60 minuten
- Langer dan 60 minuten

1.8 Wat vond u van de duur van de bemiddeling/mediation?

- Precies lang genoeg
- Te lang
- Te kort

1.9 Waren er tijdens de bemiddeling/mediation personen uit uw sociale omgeving aanwezig (vrienden, familie etc.)?

- Nee
- Ja

1.10 Indien u de dader tijdens de mediation/bemiddeling niet persoonlijk heeft ontmoet, was dit dan uw beslissing? Indien u de dader wel heeft ontmoet, kunt u verder gaan naar vraag 1.13.

- Nee
- Ja (Ga door naar vraag 1.12)

1.11 Zo nee, wiens beslissing was dit?

- Dader
- Familie, vrienden
- Bemiddelaar/mediator
- Anders, namelijk .....

1.12 Had u, achteraf gezien, de dader willen ontmoeten?

- Nee
- Ja

1.13 Zijn tijdens de bemiddeling/mediation de volgende onderwerpen aan bod gekomen?

Feiten over het misdrijf/conflict	Ja	Nee
Persoonlijke en sociale gevolgen voor u, als slachtoffer (bv. geleden leed door het misdrijf/conflict)	Ja	Nee
Persoonlijke en sociale gevolgen voor de dader (bv. schuldgevoelens van de dader)	Ja	Nee
Juridische gevolgen (bv. hoogte van straf)	Ja	Nee
Financiële schadevergoeding	Ja	Nee

Andere vormen van compensatie, namelijk:

.....  
.....

Anders, namelijk:

.....  
.....

1.14 Heeft het bemiddelingsproces/mediationproces geresulteerd in een overeenkomst?

- Nee (Ga door naar vraag 1.18)
- Ja

1.15 Zo ja, was dit een schriftelijke overeenkomst?

- Nee (Ga door naar vraag 1.18)
- Ja

1.16 Kwamen de volgende elementen hierin voor? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Financiële schadevergoeding
- Een andere vorm van compensatie, namelijk.....
- Een schuldbetuiging
- Een uitleg over het misdrijf/conflict
- Een belofte van de dader (volgen van een opleiding, therapie, etc.)  
    Namelijk:.....
- Een afspraak over toekomstige ontmoetingen met de dader (bijv. op straat, in uitgaansgelegenheden etc.)  
    Namelijk:.....
- Een suggestie over de juridische afhandeling van de zaak

1.17 Hieronder volgt een aantal stellingen over de overeenkomst die gemaakt is tijdens de bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

	1	2	3	4	5
	Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens
Ik begrijp de overeenkomst volledig				1	2 3 4 5
De inhoud van de overeenkomst komt overeen met mijn wensen				1	2 3 4 5
De overeenkomst is eerlijk				1	2 3 4 5
Ik ben tevreden met de overeenkomst				1	2 3 4 5

1.18 Heeft de dader spijt betuigd?  Ja  
 Nee (Ga door naar vraag 1.20)

1.19 Heeft u het gevoel dat deze spijtbetuiging oprecht was?  Ja (Ga door naar 1.21)  
 Nee (Ga door naar 1.21)

1.20 Als u geen spijtbetuiging heeft ontvangen van de dader,  Ja  
had u deze dan wel willen ontvangen?  Nee

1.21 We willen u nu vragen om uw oordeel te geven over het verloop van de bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

	1	2	3	4	5
	Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens
Ik heb vooraf voldoende informatie gekregen over de bemiddeling/mediation				1	2 3 4 5
De bemiddelaar/mediator was objectief				1	2 3 4 5
De bemiddelaar/mediator bood voldoende steun tijdens de bemiddeling/mediation				1	2 3 4 5
Ik begreep volkomen wat er gebeurde tijdens de bemiddeling/mediation				1	2 3 4 5
De dingen die ik verteld heb tijdens de bemiddeling/mediation zullen vertrouwelijk blijven				1	2 3 4 5
Er werd voldoende naar mijn mening geluisterd tijdens de bemiddeling/mediation				1	2 3 4 5
Ik werd met respect behandeld tijdens de bemiddeling/mediation				1	2 3 4 5
Er was voldoende tijd beschikbaar voor de bemiddeling/mediation				1	2 3 4 5
Ik ben goed voorgelicht over de mogelijkheden en inhoud van de bemiddeling/mediation				1	2 3 4 5
De bemiddelaar/mediator hield goed rekening met mijn wensen				1	2 3 4 5
De bemiddeling/mediation sloot aan bij mijn verwachtingen				1	2 3 4 5

De dader begreep wat de gevolgen van het misdrijf/conflict waren voor mij	1	2	3	4	5
De dader begreep dat hij/zij een norm had overtreden	1	2	3	4	5
De dader heeft aangeboden mij een schadevergoeding te betalen	1	2	3	4	5
De dader heeft al mijn vragen beantwoord	1	2	3	4	5
De deelname van de dader was helemaal zijn eigen keuze	1	2	3	4	5
Ik heb mijn gevoelens kunnen uiten	1	2	3	4	5
Ik heb het gevoel dat ik de dader heb kunnen helpen tijdens de bemiddeling/mediation	1	2	3	4	5
Ik heb het gevoel dat ik mee heb kunnen beslissen over hoe het probleem wordt opgelost	1	2	3	4	5
Mijn deelname heeft een effect gehad op de zaak	1	2	3	4	5

1.22 Hieronder treft u verschillende uitspraken aan die slachtoffers kunnen doen over de gevolgen van de bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het met deze uitspraken (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens

Door te kiezen voor bemiddeling/mediation...

... weten de autoriteiten (zoals politie, Openbaar Ministerie en de rechter) hoe ik het misdrijf/conflict ervaren heb	1	2	3	4	5
... ben ik minder bang geworden voor de dader	1	2	3	4	5
... ben ik minder boos op de dader	1	2	3	4	5



... heeft de dader meer inzicht gekregen in de gevolgen van het misdrijf/conflict voor mij	1	2	3	4	5
... heb ik het gevoel van controle over de situatie herwonnen	1	2	3	4	5
Het deelnemen aan de bemiddeling/mediation draagt bij aan een rechtvaardige uitkomst	1	2	3	4	5
Het deelnemen aan de bemiddeling/mediation heeft mij geholpen bij de verwerking van het misdrijf/conflict	1	2	3	4	5
Het deelnemen aan de bemiddeling/mediation draagt bij aan mijn vertrouwen in politie en justitie	1	2	3	4	5
Ik zou het deelnemen aan een bemiddeling/mediation aanraden aan een slachtoffer die hetzelfde heeft meegemaakt als ik	1	2	3	4	5
Het bemiddelingsproces/mediationproces hield de dader verantwoordelijk voor zijn/haar daden	1	2	3	4	5
Het bemiddelingsproces/mediationproces heeft bijgedragen aan herstel van schade, veroorzaakt door het misdrijf/conflict	1	2	3	4	5
Het bemiddelingsproces/mediationproces zal ervoor zorgen dat de dader niet nog een dergelijk misdrijf/conflict zal plegen	1	2	3	4	5
Het bemiddelingsproces/mediationproces en de uitkomst hiervan zijn voldoende straf voor de dader	1	2	3	4	5
In het bemiddelingsproces/mediationproces is voldoende erkend wat mij is overkomen	1	2	3	4	5
Ik voelde me beter door de bemiddeling/mediation	1	2	3	4	5
De bemiddeling/mediation heeft bijgedragen aan mijn optimisme over de toekomst	1	2	3	4	5
De bemiddeling/mediation heeft geholpen bij het geloven in een rechtvaardige wereld	1	2	3	4	5

1.23 Hoe tevreden bent u over de manier waarop de bemiddeling/mediation is verlopen?

1	2	3	4	5	6	7
Zeer ontevreden	Ontevreden	Enigszins ontevreden	Niet ontevreden, niet tevreden	Enigszins tevreden	Tevreden	Zeer tevreden

1.24 Hoe tevreden bent u met *de uitkomst* van de bemiddeling/mediation?

1	2	3	4	5	6	7	8
Zeer ontevreden	Ontevreden	Enigszins ontevreden	Niet ontevreden, niet tevreden	Enigszins tevreden	Tevreden	Zeer tevreden	ONBEKEND

1.25 Kunt u op basis van uw ervaringen met de bemiddeling/mediation een (algemeen) rapportcijfer (van 1 tot 10) geven hierover? (waarbij 1= zeer laag en 10= zeer hoog)  
Cijfer.....

## Onderdeel 2: Gevoelens en gedragingen

We willen u nu een aantal vragen stellen over uw gedachten en gevoelens over het misdrijf/conflict waarvoor u in bemiddeling/mediation bent geweest. Waar er over het 'misdrijf/conflict' wordt gesproken kunt u dus steeds dit voorval in gedachten nemen.

2.1 Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

	1	2	3	4	5
	Geheel oneens	Oneens	Niet eens, Niet oneens	Eens	Geheel eens
De invloed van het misdrijf/conflict zal me lange tijd beïnvloeden maar er zijn dingen die ik kan doen om het effect hiervan te beperken	1	2	3	4	5
Ik heb het gevoel dat ik niet veel kan doen om mezelf beter te voelen	1	2	3	4	5
Ik weet wat ik moet doen om over het misdrijf/conflict heen te komen	1	2	3	4	5
Ik heb er vertrouwen in dat ik er over heen kan komen als ik er aan werk	1	2	3	4	5
Ik heb het gevoel dat ik mijn herstelproces onder controle heb	1	2	3	4	5

2.2 Leest u a.u.b. elke vraag aandachtig door en kies het antwoord dat het beste weergeeft

hoe u zich gedurende de **afgelopen week** gevoeld heeft. Denk niet te lang na. Uw eerste reactie is waarschijnlijk de meest nauwkeurige.

Ik voel me gespannen

- Bijna altijd
- Vaak
- Soms
- Nooit

Ik heb een angstig gevoel alsof er iets vreselijks gaat gebeuren

- Zeer zeker
- Zeker
- Een beetje
- Helemaal niet

Ik maak me zorgen

- Heel vaak
- Vaak
- Niet zo vaak
- Heel soms

Ik kan me ontspannen

- Altijd
- Meestal
- Af en toe
- Nooit

Ik heb een angstig, gespannen gevoel in mijn buik

- Nooit
- Soms
- Vrij vaak
- Heel vaak

Ik voel me onrustig

- Inderdaad, zeer vaak
- Tamelijk vaak
- Soms
- Nooit

Ik raak plotseling in paniek

- Inderdaad, zeer vaak
- Tamelijk vaak
- Soms
- Nooit

- 2.3 Hieronder vindt u verschillende reacties, die kunnen voorkomen na het meemaken van een heftige gebeurtenis. Met de heftige gebeurtenis wordt in dit geval het misdrijf/conflict bedoeld. Deze vragen gaan over uw persoonlijke reacties naar aanleiding van het misdrijf/conflict dat u is overkomen.

Graag willen wij weten of u elk van de onderstaande reacties ***in de afgelopen week ten minste 2 keer hebt meegemaakt.***

	(2 keer of vaker in de afgelopen week)	(Minder dan 2 keer in de afgelopen week)
Onplezierige gedachten of herinneringen over de gebeurtenis die in u opkwamen tegen uw wil in	Ja	Nee
Onplezierige dromen over de gebeurtenis	Ja	Nee
Uzelf gedragen of voelen alsof u de gebeurtenis opnieuw beleeft	Ja	Nee
Uzelf van streek voelen door herinneringen aan de gebeurtenis	Ja	Nee
Lichamelijke reacties (zoals verhoogde hartslag, maagklachten, zweten, duizeligheid) wanneer u wordt herinnerd aan de gebeurtenis	Ja	Nee
Problemen met in slaap vallen of doorslapen	Ja	Nee
Prikkelbaarheid of woede-uitbarstingen	Ja	Nee
Concentratieproblemen	Ja	Nee
Meer bewust van mogelijk gevaar voor uzelf en anderen	Ja	Nee
Gespannen zijn door of schrikken van iets onverwachts	Ja	Nee

2.4 De volgende vragen hebben betrekking op de manier waarop u omgaat met de gevolgen van het conflict/misdrijf. Met de schokkende gebeurtenis wordt in dit geval het misdrijf/conflict bedoeld. Kunt u bij elke stelling op een schaal van 1 tot 7 aangeven met welke mate u zich in staat voelt om te gaan met de onderstaande stellingen?

1	2	3	4	5	6	7
Ik ben daar volstrekt niet toe in staat			Ik ben daar redelijk toe in staat			Ik ben daar volledig toe in staat
Omgaan met de invloed die de schokkende gebeurtenis op mijn leven heeft gehad	1	2	3	4	5	6 7
Mijn normale leven weer oppakken	1	2	3	4	5	6 7
Gesprekken voeren over de schokkende gebeurtenis	1	2	3	4	5	6 7
Omgaan met beangstigende beelden of dromen over de schokkende gebeurtenis	1	2	3	4	5	6 7
Optimistisch zijn sinds de schokkende gebeurtenis	1	2	3	4	5	6 7
Hulp zoeken bij anderen vanwege het gebeurde	1	2	3	4	5	6 7
Emotioneel sterk zijn	1	2	3	4	5	6 7

2.5 Onderstaande stellingen hebben betrekking op uw gevoelens en gedrag in de **afgelopen twee weken**. Kunt u aangeven in hoeverre de volgende stellingen voor u opgaan?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8						
	Klopt helemaal niet				Neutraal				Klopt helemaal						
Ik merk bij mezelf vaak op dat ik boos word op mensen of situaties							0	1	2	3	4	5	6	7	8
Wanneer ik boos word, word ik echt kwaad							0	1	2	3	4	5	6	7	8
Wanneer ik boos word, blijf ik boos							0	1	2	3	4	5	6	7	8
Wanneer ik boos word op iemand, wil ik die persoon slaan of in elkaar rammen							0	1	2	3	4	5	6	7	8
Mijn boosheid belemmert mijn vermogen om mijn werk te doen							0	1	2	3	4	5	6	7	8
Mijn boosheid belemmert dat ik met mensen kan opschieten zoals ik dat zou willen							0	1	2	3	4	5	6	7	8
Mijn boosheid heeft een slecht effect gehad op mijn gezondheid							0	1	2	3	4	5	6	7	8

2.6 Hieronder staan 11 stellingen over **positieve veranderingen** die deelnemers kunnen ervaren door de deelname aan de bemiddeling/mediation. Geef u a.u.b. voor elk van deze stellingen aan in welke mate deze op u van toepassing is.

	0	1	2	3	4	5
	Niet ervaren	Een heel klein beetje ervaren	Een klein beetje ervaren	Enigszins ervaren	In sterke mate ervaren	In zeer sterke mate ervaren
Ik heb meer zelfvertrouwen gekregen					0	1 2 3 4 5
Ik ben me er meer van bewust dat ik op mensen kan rekenen in moeilijke tijden					0	1 2 3 4 5
Ik voel me sterker met andere mensen verbonden					0	1 2 3 4 5
Ik vind het nu makkelijker om mijn gevoelens te tonen					0	1 2 3 4 5
Ik weet beter dan voorheen dat ik moeilijkheden aan kan					0	1 2 3 4 5
Ik ben meer dan voorheen in staat te accepteren dat dingen gaan zoals ze gaan					0	1 2 3 4 5
Ik voel meer medeleven voor anderen					0	1 2 3 4 5
Ik steek meer energie in mijn relaties					0	1 2 3 4 5
Ik ben erachter gekomen dat ik sterker ben dan ik dacht					0	1 2 3 4 5
Ik heb echt ervaren hoe geweldig mensen kunnen zijn					0	1 2 3 4 5
Ik kan beter accepteren dat ik andere mensen nodig heb					0	1 2 3 4 5



2.7 Onderstaande stellingen hebben betrekking op **de persoon die het misdrijf/conflict heeft gepleegd**. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

	1	2	3	4	5
	Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens
Ook al heeft hij/zij mij pijn gedaan, ik heb goede hoop voor hem/haar				1	2 3 4 5
Ik zet het hem/haar betaald				1	2 3 4 5
Ik vergeef hem/haar voor wat hij/zij mij heeft aangedaan				1	2 3 4 5
Ik wil dat hij/zij ervoor zal boeten				1	2 3 4 5

2.8 De volgende vragen hebben betrekking op uw algemene oordeel over politie en justitie. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

	1	2	3	4
	Geheel oneens	Oneens	Eens	Geheel eens
Ik heb veel respect voor de politie			1	2 3 4
Over het algemeen zijn politieagenten eerlijk			1	2 3 4
Ik ben trots op de politie			1	2 3 4
Ik vind dat iedereen de politie zou moeten steunen			1	2 3 4
Over het algemeen garanderen de rechtbanken iedereen een eerlijk proces			1	2 3 4
De grondrechten van burgers worden beschermd door de rechtbanken			1	2 3 4
Over het algemeen zijn rechters eerlijk			1	2 3 4
Beslissingen van de rechtbank zijn bijna altijd eerlijk			1	2 3 4

2.9 Hieronder vindt u een aantal stellingen. Waarschijnlijk zult u het met sommige stellingen sterk eens zijn terwijl u het met andere sterk oneens bent. Soms zult u zich meer neutraal voelen. Lees elke stelling rustig door en geef aan in hoeverre u het persoonlijk oneens of eens bent met de stellingen. Omcirkel het nummer dat het beste past bij uw beslissing.

	1	2	3	4	5	6				
	Geheel oneens	Oneens	Een beetje oneens	Een beetje eens	Eens	Geheel eens				
Ik denk dat de wereld in principe een rechtvaardige plek is					1	2	3	4	5	6
Ik geloof dat mensen over het algemeen krijgen wat ze verdienen					1	2	3	4	5	6
Ik ben ervan overtuigd dat op de lange termijn mensen zullen worden gecompenseerd voor het onrecht dat hen is aangedaan					1	2	3	4	5	6
Ik ben ervan overtuigd dat uiteindelijk recht altijd zegeviert					1	2	3	4	5	6
Ik ben ervan overtuigd dat onrecht op alle gebieden van het leven (bv, professioneel, familie, politiek) eerder uitzondering dan regel zijn					1	2	3	4	5	6
Ik denk dat mensen eerlijk proberen te zijn bij het maken van belangrijke beslissingen					1	2	3	4	5	6

**Bedankt voor het invullen van deze vragenlijst.**

**Wij zullen na enige tijd nogmaals contact met u opnemen voor het invullen van de laatste vragenlijst.**



**Bijlage 1e: T2 Slachtoffer**



Geachte heer/mevrouw,

Voor u ligt de derde en laatste vragenlijst die is opgesteld voor het onderzoek bemiddeling/mediation dat wordt uitgevoerd door de Universiteit van Tilburg. Het WODC (Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum) van het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft de Universiteit van Tilburg gevraagd bemiddeling/mediation te onderzoeken. Om de bemiddeling/mediation goed te kunnen beoordelen is het van belang dat u ook deze laatste vragenlijst invult.

Wij zijn vooral geïnteresseerd in uw eigen belevingen en ervaringen betreffende de bemiddeling/mediation. Gemiddeld zal het invullen van deze vragenlijst ongeveer 15 minuten in beslag nemen. Verder willen wij u er nogmaals op wijzen dat we uw gegevens vertrouwelijk behandelen.

Voor eventuele vragen over het onderzoek kunt u contact opnemen met Irma Cleven (onderzoeker), door een e-mail te sturen naar [I.W.M.Cleven@uvt.nl](mailto:I.W.M.Cleven@uvt.nl). Als u liever telefonisch contact heeft dan kunt u op maandag en donderdag tussen 8:30 en 17:00 bellen naar tel: 013 – 466 3573.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

Irma Cleven

Onderzoeker INTERVICT

## Vragenlijst Bemiddeling/Mediation

Identificatienummer.....

(In te vullen door onderzoeker)

Onder bemiddeling/mediation verstaan we in dit onderzoek elke vorm van begeleid/professioneel contact tussen slachtoffers en daders, of dat nu een (groeps)gesprek, een briefwisseling of een pendelbemiddeling is.

### Onderdeel 1: Ervaringen met de bemiddeling/mediation

De volgende vragen hebben betrekking op de inhoud van de bemiddeling/mediation en op uw ervaringen met de bemiddeling/mediation.

1.1 Heeft het bemiddelingsproces/mediationproces geresulteerd in een overeenkomst?

Ja

Nee (Ga door naar vraag 1.6)

1.2 Zo ja, was dit een schriftelijke overeenkomst?

Ja

Nee (Ga door naar vraag 1.6)

1.3 Zijn over de volgende onderwerpen afspraken gemaakt? (Meerdere antwoorden mogelijk)

- Financiële schadevergoeding
- Een andere vorm van compensatie, namelijk.....
- Een belofte van de dader (volgen van een opleiding, therapie, etc.)  
Namelijk:.....
- Een afspraak over toekomstige ontmoetingen met de dader (bijv. op straat, in uitgaansgelegenheden etc.)  
  
Namelijk:.....
- Een suggestie over de juridische afhandeling van de zaak

1.4 In hoeverre is de dader de afspraken uit de overeenkomst volgens u nagekomen?

- Geheel (Ga door naar vraag 1.6)
- Gedeeltelijk
- Niet

1.5 Welke afspraken is de dader (nog) niet nagekomen?

- (een deel van) de financiële schadevergoeding
- Een andere vorm van compensatie  
Namelijk: .....
- Een belofte van de dader om aan een opleiding/therapie te beginnen  
Namelijk:.....
- (een deel van) de beloofde werkzaamheden  
  
Namelijk:.....
- Een afspraak over toekomstige ontmoetingen met de dader bijv. op straat, in uitgaansgelegenheden etc.)  
  
Namelijk:.....

- Een andere afspraak,  
Namelijk:.....

1.6 Naast de bemiddeling/mediation kan er ook een rechtszaak tegen de dader plaats hebben gevonden. Heeft in uw geval ook een rechtszaak plaatsgevonden?

- Ja
- Nog niet (Ga door naar vraag 1.13)
- Weet ik niet (Ga door naar vraag 1.13)
- Nee (Ga door naar vraag 1.13)

1.7 Heeft er ook al een uitspraak plaatsgevonden in de rechtszaak?

- Ja
- Nog niet (Ga door naar vraag 1.13)

1.8 Heeft de bemiddeling/mediation deze rechtszaak volgens u beïnvloed?

- Ja
- Weet ik niet (Ga door naar vraag 1.11)
- Nee (Ga door naar vraag 1.11)

1.9 Zo ja, op welke manier? (meerdere antwoorden mogelijk)

- De rechter heeft het in zijn vonnis meegewogen
- Officier van Justitie heeft het in zijn eis meegewogen
- Anders, namelijk: .....



1.10 In hoeverre bent u het eens met de manier waarop de bemiddeling de rechtszaak heeft beïnvloed?

- Volledig oneens
- Oneens
- Niet oneens, niet eens
- Eens
- Volledig eens

1.11 Hoe licht of zwaar was de straf voor de dader, volgens uw eigen rechtvaardigheidsgevoel? (Indien er nog geen uitspraak is geweest, kiest u dan voor optie 6 (onbekend))

1	2	3	4	5	6
Zeer licht	Licht	Niet zwaar, Niet licht	Zwaar	Zeer zwaar	ONBEKEND

1.12 Hoe tevreden bent u met de uitkomst van de strafzaak? (Indien er nog geen uitspraak is geweest, kiest u dan voor optie 8 (onbekend))

1	2	3	4	5	6	7	8
Zeer ontevreden	Ontevreden	Enigszins ontevreden	Niet ontevreden, niet tevreden	Enigszins tevreden	Tevreden	Zeer tevreden	ONBEKEND

1.13 Hieronder treft u verschillende uitspraken aan die slachtoffers kunnen doen over de gevolgen van de bemiddeling/mediation. Kunt u aangeven in hoeverre u het met deze uitspraken (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens

Door te kiezen voor bemiddeling/mediation...

... weten de autoriteiten (zoals politie, Openbaar Ministerie en de rechter) beter hoe ik het misdrijf/conflict ervaren heb 1 2 3 4 5

... ben ik minder bang geworden voor de dader 1 2 3 4 5

... ben ik minder boos op de dader 1 2 3 4 5

... heeft de dader meer inzicht gekregen in de gevolgen van het misdrijf/conflict voor mij 1 2 3 4 5

... heb ik het gevoel van controle over de situatie herwonnen 1 2 3 4 5

Het deelnemen aan de bemiddeling/mediation draagt bij aan een rechtvaardige uitkomst 1 2 3 4 5

Het deelnemen aan de bemiddeling/mediation heeft mij geholpen bij de verwerking van het misdrijf/conflict 1 2 3 4 5

Het deelnemen aan de bemiddeling/mediation draagt bij aan mijn vertrouwen in politie en justitie 1 2 3 4 5

Ik zou het deelnemen aan een bemiddeling/mediation aanraden aan een slachtoffer die hetzelfde heeft meegemaakt als ik 1 2 3 4 5

Het bemiddelingsproces/mediationproces hield de dader verantwoordelijk voor zijn/haar daden

1 2 3 4 5

Het bemiddelingsproces/mediationproces heeft bijgedragen aan herstel van schade, veroorzaakt door het misdrijf/conflict

1 2 3 4 5

Het bemiddelingsproces/mediationproces zal ervoor zorgen dat de dader niet nog een dergelijk misdrijf/conflict zal plegen

1 2 3 4 5

Het bemiddelingsproces/mediationproces en de uitkomst hiervan zijn voldoende straf voor de dader

1 2 3 4 5

In het bemiddelingsproces/mediationproces is voldoende erkend wat mij is overkomen

1 2 3 4 5

Ik voelde me beter door de bemiddeling/mediation

1 2 3 4 5

De bemiddeling/mediation heeft bijgedragen aan mijn optimisme over de toekomst

1 2 3 4 5

De bemiddeling/mediation heeft geholpen bij het geloven in een rechtvaardige wereld

1 2 3 4 5

De volgende vragen hebben te maken met de financiële waarde die u toekent aan de bemiddeling/mediation. **Let op: de vragen zijn theoretisch! Dit betekent dat voor u in werkelijkheid geen kosten verbonden zijn aan bemiddeling/mediation.**

1.14 Bemiddeling/mediation in strafzaken wordt betaald door de overheid. Stelt u zich nu voor dat iedereen, om bemiddeling/mediation mogelijk te maken, iets meer belasting moet gaan

betalen. Welke situatie vindt u dan het meest aantrekkelijk?

**Situatie 1:** Bemiddeling/mediation blijft gratis en u moet per jaar **10 Euro** meer belasting betalen.

**Situatie 2:** De hoeveelheid belasting die u betaalt blijft hetzelfde en slachtoffers die gebruik willen maken van bemiddeling/mediation moeten hiervoor zelf gaan betalen.

Bemiddeling/mediation is in dit geval niet langer gratis.

Indien u heeft gekozen voor **situatie 2**, hoeveel Euro zou u maximaal overhebben om deel te nemen aan bemiddeling/mediation? ..... Euro

Bemiddeling/mediation in strafzaken wordt betaald door de overheid. Stelt u zich nu voor dat iedereen, om bemiddeling/mediation mogelijk te maken, iets meer belasting moet gaan betalen. Welke situatie vindt u dan het meest aantrekkelijk?

1.15  **Situatie 1:** Bemiddeling/mediation blijft gratis en u moet per jaar **50 Euro** meer belasting betalen.

**Situatie 2:** De hoeveelheid belasting die u betaalt blijft hetzelfde en slachtoffers die gebruik willen maken van bemiddeling/mediation moeten hiervoor zelf gaan betalen.

Bemiddeling/mediation is in dit geval niet langer gratis.

Indien u heeft gekozen voor **situatie 2**, hoeveel Euro zou u maximaal overhebben om deel te nemen aan bemiddeling/mediation? ..... Euro (indien u deze vraag hierboven al heeft ingevuld, kunt u deze hier overslaan).

Bemiddeling/mediation in strafzaken wordt betaald door de overheid. Stelt u zich nu voor dat iedereen, om bemiddeling/mediation mogelijk te maken, iets meer belasting moet gaan betalen. Welke situatie vindt u dan het meest aantrekkelijk?

**Situatie 1:** Bemiddeling/mediation blijft gratis en u moet per jaar **100 Euro** meer belasting betalen.

**Situatie 2:** De hoeveelheid belasting die u betaalt blijft hetzelfde en slachtoffers die gebruik willen maken van bemiddeling/mediation moeten hiervoor zelf gaan betalen.

1.16 Bemiddeling/mediation is in dit geval niet langer gratis.

Indien u heeft gekozen voor **situatie 2**, hoeveel Euro zou u maximaal overhebben om deel te nemen aan bemiddeling/mediation? ..... Euro (indien u deze vraag hierboven al heeft ingevuld, kunt u deze hier overslaan).

Stel dat u 100 Euro krijgt die u naar eigen inzicht mag besteden aan het verbeteren van verschillende sociale voorzieningen voor slachtoffers van een misdrijf. Kunt u aangeven hoeveel Euro van de maximaal te besteden 100 Euro u aan de volgende zaken zou besteden?

- Bemiddeling/mediation in strafzaken ..... Euro
- Schadevergoeding voor slachtoffers ..... Euro
- Zwaarder straffen daders ..... Euro
- Slachtofferhulp ..... Euro
- Advocaat voor slachtoffers in strafzaken ..... Euro
- 1.17  Ander doel, namelijk..... Euro

1.18 Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens

In dezelfde situatie zou ik weer voor bemiddeling/mediation kiezen

1 2 3 4 5

Ik vind dat bemiddeling/mediation aan alle slachtoffers in mijn positie zou moeten worden aangeboden

1.19 Hoe tevreden bent u met *de uitkomst* van de bemiddeling/mediation?

1	2	3	4	5	6	7	8
Zeer ontevreden	Ontevreden	Enigszins ontevreden	Niet ontevreden, niet tevreden	Enigszins tevreden	Tevreden	Zeer tevreden	ONBEKEND

1.20 Kunt u op basis van uw ervaringen met de bemiddeling/mediation een (algemeen) rapportcijfer (van 1 tot 10) geven hierover? (waarbij 1= zeer laag en 10= zeer hoog)

Cijfer.....

## Onderdeel 2: Gevoelens en gedragingen

We willen u nu een aantal vragen stellen over uw gedachten en gevoelens over het misdrijf/conflict waarvoor u in bemiddeling/mediation bent geweest. Waar er over het 'misdrijf/conflict' wordt gesproken kunt u dus steeds dit voorval in gedachten nemen.

2.1 Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, Niet oneens	Eens	Geheel eens

De invloed van het misdrijf/conflict zal me lange tijd beïnvloeden 1 2 3 4 5

maar er zijn dingen die ik kan doen om het effect hiervan te beperken

Ik heb het gevoel dat ik niet veel kan doen om mezelf beter te voelen

1 2 3 4 5

Ik weet wat ik moet doen om over het misdrijf/conflict heen te komen

1 2 3 4 5

Ik heb er vertrouwen in dat ik er over heen kan komen als ik er aan werk

1 2 3 4 5

Ik heb het gevoel dat ik mijn herstelproces onder controle heb

hoe u zich gedurende de **afgelopen week** gevoeld heeft. Denk niet te lang na. Uw eerste reactie is waarschijnlijk de meest nauwkeurige.

Ik voel me gespannen

- Bijna altijd
- Vaak
- Soms
- Nooit

Ik heb een angstig gevoel alsof er iets vreselijks gaat gebeuren

- Zeer zeker
- Zeker
- Een beetje
- Helemaal niet

Ik maak me zorgen

- Heel vaak
- Vaak
- Niet zo vaak
- Heel soms

Ik kan me ontspannen

- Altijd
- Meestal
- Af en toe
- Nooit

Ik heb een angstig, gespannen gevoel in mijn buik

- Nooit
  - Soms
  - Vrij vaak
  - Heel vaak
- 
- Inderdaad, zeer vaak
  - Tamelijk vaak
  - Soms
  - Nooit



Ik voel me onrustig

- Inderdaad, zeer vaak
- Tamelijk vaak
- Soms
- Nooit

Ik raak plotseling in paniek

2.3 Hieronder vindt u verschillende reacties, die kunnen voorkomen na het meemaken van een heftige gebeurtenis. Met de heftige gebeurtenis wordt in dit geval het misdrijf/conflict bedoeld. Deze vragen gaan over uw persoonlijke reacties naar aanleiding van het misdrijf/conflict dat u is overkomen.

Graag willen wij weten of u elk van de onderstaande reacties ***in de afgelopen week ten minste 2 keer hebt meegemaakt.***

	(2 keer of vaker in de afgelopen week)	(Minder dan 2 keer in de afgelopen week)
Onplezierige gedachten of herinneringen over de gebeurtenis die in u opkwamen tegen uw wil in	Ja	Nee
Onplezierige dromen over de gebeurtenis	Ja	Nee
Uzelf gedragen of voelen alsof u de gebeurtenis opnieuw beleeft	Ja	Nee

Uzelf van streek voelen door herinneringen aan de gebeurtenis	Ja	Nee
Lichamelijke reacties (zoals verhoogde hartslag, maagklachten, zweten, duizeligheid) wanneer u wordt herinnerd aan de gebeurtenis	Ja	Nee
Problemen met in slaap vallen of doorslapen	Ja	Nee
Prikkelbaarheid of woede-uitbarstingen	Ja	Nee
Concentratieproblemen	Ja	Nee
Meer bewust van mogelijk gevaar voor uzelf en anderen	Ja	Nee
Gespannen zijn door of schrikken van iets onverwachts		

2.4 De volgende vragen hebben betrekking op de manier waarop u omgaat met de gevolgen van het conflict/misdrijf. Met de schokkende gebeurtenis wordt in dit geval het misdrijf/conflict bedoeld. Kunt u bij elke stelling op een schaal van 1 tot 7 aangeven met welke mate u zich in staat voelt om te gaan met de onderstaande stellingen?

1	2	3	4	5	6	7
Ik ben daar volstrekt niet toe in staat			Ik ben daar redelijk toe in staat			Ik ben daar volledig toe in staat

Omgaan met de invloed die de schokkende gebeurtenis 1 2 3 4 5 6 7

\_\_\_\_\_ op mijn leven heeft gehad

Mijn normale leven weer oppakken 1 2 3 4 5 6 7

Gesprekken voeren over de schokkende gebeurtenis 1 2 3 4 5 6 7

Omgaan met beangstigende beelden of dromen over het de schokkende gebeurtenis 1 2 3 4 5 6 7

Optimistisch zijn sinds de schokkende gebeurtenis 1 2 3 4 5 6 7

Hulp zoeken bij anderen vanwege het gebeurde

1 2 3 4 5 6 7

Emotioneel sterk zijn

1 2 3 4 5 6 7

Onderstaande stellingen hebben betrekking op uw gevoelens en gedrag in de **afgelopen**

2.5 **twee weken.** Kunt u aangeven in hoeverre de volgende stellingen voor u opgaan?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Klopt helemaal niet				Neutraal				Klopt helemaal

Ik merk bij mezelf vaak op dat ik boos word op mensen of situaties 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Wanneer ik boos word, word ik echt kwaad 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Wanneer ik boos word, blijf ik boos 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Wanneer ik boos word op iemand, wil ik die persoon slaan of in elkaar rammen 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Mijn boosheid belemmert mijn vermogen om mijn werk te doen 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Mijn boosheid belemmert dat ik met mensen kan opschieten zoals ik dat zou willen 0 1 2 3 4 5 6 7 8

Mijn boosheid heeft een slecht effect gehad op mijn gezondheid 0 1 2 3 4 5 6 7 8

2.6 Onderstaande stellingen hebben betrekking op **de persoon die het misdrijf/conflict heeft gepleegd**. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens

Ook al heeft hij/zij mij pijn gedaan, ik heb goede hoop voor hem/haar 1 2 3 4 5

Ik zet het hem/haar betaald

Ik vergeef hem/haar voor wat hij/zij mij heeft aangedaan 1 2 3 4 5

Ik wil dat hij/zij ervoor zal boeten 1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

Hieronder staan 11 stellingen over **positieve veranderingen** die deelnemers kunnen

2.7 ervaren door de deelname aan de bemiddeling/mediation. Geef u a.u.b. voor elk van deze stellingen aan in welke mate deze op u van toepassing is.

	0	1	2	3	4	5
	Niet ervaren	Een heel klein beetje ervaren	Een klein beetje ervaren	Enigszins ervaren	In sterke mate ervaren	In zeer sterke mate ervaren
Ik heb meer zelfvertrouwen gekregen					0	1 2 3 4 5
Ik ben me er meer van bewust dat ik op mensen kan rekenen in moeilijke tijden					0	1 2 3 4 5
Ik voel me sterker met andere mensen verbonden					0	1 2 3 4 5
Ik vind het nu makkelijker om mijn gevoelens te tonen					0	1 2 3 4 5
Ik weet beter dan voorheen dat ik moeilijkheden aan kan					0	1 2 3 4 5
Ik ben meer dan voorheen in staat te accepteren dat dingen gaan zoals ze gaan					0	1 2 3 4 5
Ik voel meer medeleven voor anderen					0	1 2 3 4 5
Ik steek meer energie in mijn relaties					0	1 2 3 4 5
Ik ben erachter gekomen dat ik sterker ben dan ik dacht					0	1 2 3 4 5
Ik heb echt ervaren hoe geweldig mensen kunnen zijn					0	1 2 3 4 5
Ik kan beter accepteren dat ik andere mensen nodig heb					0	1 2 3 4 5

2.8 De volgende vragen hebben betrekking op uw algemene oordeel over politie en justitie. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

	1	2	3	4
	Geheel oneens	Oneens	Eens	Geheel eens
Ik heb veel respect voor de politie			1	2 3 4
Over het algemeen zijn politieagenten eerlijk			1	2 3 4
Ik ben trots op de politie			1	2 3 4
Ik vind dat iedereen de politie zou moeten steunen			1	2 3 4
Over het algemeen garanderen de rechtbanken iedereen een eerlijk proces			1	2 3 4
De grondrechten van burgers worden beschermd door de rechtbanken			1	2 3 4
Over het algemeen zijn rechters eerlijk			1	2 3 4
Beslissingen van de rechtbank zijn bijna altijd eerlijk			1	2 3 4



Hieronder vindt u een aantal stellingen. Waarschijnlijk zult u het met sommige stellingen sterk eens zijn terwijl u het met andere sterk oneens bent. Soms zult u zich meer neutraal voelen. Lees elke stelling rustig door en geef aan in hoeverre u het persoonlijk oneens of eens bent met de stellingen. Omcirkel het nummer dat het beste past bij uw beslissing.

1	2	3	4	5	6
	Oneens				
Geheel Oneens		Een beetje Oneens	Een beetje Eens	Eens	Geheel Eens

Ik denk dat de wereld in principe een rechtvaardige plek is 1 2 3 4 5 6

Ik geloof dat mensen over het algemeen krijgen wat ze verdienen 1 2 3 4 5 6

Ik ben ervan overtuigd dat op de lange termijn mensen zullen worden gecompenseerd voor het onrecht dat hen is aangedaan 1 2 3 4 5 6

2.9 Ik ben ervan overtuigd dat uiteindelijk recht altijd zegeviert 1 2 3 4 5 6

Ik ben ervan overtuigd dat onrecht op alle gebieden van het leven (bv, professioneel, familie, politiek) eerder uitzondering dan regel zijn 1 2 3 4 5 6

Ik denk dat mensen eerlijk proberen te zijn bij het maken van belangrijke beslissingen 1 2 3 4 5 6

**Bedankt voor het invullen van deze vragenlijst.**

**Dit was de laatste vragenlijst, hartelijk dank voor uw deelname.**

## Bijlage 1f: T2 Verdachte/ dader



Geachte heer/mevrouw,

Voor u ligt de derde en laatste vragenlijst die is opgesteld voor het onderzoek bemiddeling/mediation dat wordt uitgevoerd door de Universiteit van Tilburg. Het WODC (Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum) van het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft de Universiteit van Tilburg gevraagd bemiddeling/mediation te onderzoeken. Om de bemiddeling/mediation goed te kunnen beoordelen is het van belang dat u ook deze laatste vragenlijst invult.

Wij zijn vooral geïnteresseerd in uw eigen belevingen en ervaringen betreffende de bemiddeling/mediation. Gemiddeld zal het invullen van deze vragenlijst ongeveer 15 minuten in beslag nemen. Verder willen wij u er nogmaals op wijzen dat wij uw gegevens vertrouwelijk behandelen.

Voor eventuele vragen over het onderzoek kunt u contact opnemen met Irma Cleven (onderzoeker), door een e-mail te sturen naar [I.W.M.Cleven@uvt.nl](mailto:I.W.M.Cleven@uvt.nl). Als u liever telefonisch contact heeft dan kunt u op maandag en donderdag tussen 8:30 en 17:00 bellen naar tel: 013 – 466 3573.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

Irma Cleven  
Onderzoeker INTERVICT

## Vragenlijst Bemiddeling/Mediation

Identificatienummer.....

(In te vullen door onderzoeker)

Op verschillende plaatsen worden u vragen gesteld over de “tegenpartij”. Hiermee bedoelen we degene met wie u het conflict heeft gehad dat de aanleiding vormt voor de bemiddeling/mediation. Het is ook dit conflict waarover we u verschillende vragen willen stellen.

Onder bemiddeling/mediation verstaan we in dit onderzoek elke vorm van begeleid contact tussen u en de tegenpartij, of dat nu een (groeps)gesprek, een briefwisseling of een pendelbemiddeling is geweest.

### Onderdeel 1: Ervaringen met de bemiddeling/mediation

De volgende vragen hebben betrekking op de inhoud van de bemiddeling/mediation en op uw ervaringen met de bemiddeling/mediation.

1.1 Heeft het bemiddelingsproces/mediationproces geresulteerd in een overeenkomst?

- Ja
- Nee (Ga door naar vraag 1.6)

1.2 Zo ja, was dit een schriftelijke overeenkomst?

- Ja
- Nee (Ga door naar vraag 1.6)

1.3 Zijn over de volgende onderwerpen afspraken gemaakt? (Meerdere antwoorden mogelijk)

- Financiële schadevergoeding
- Een andere vorm van compensatie, namelijk.....
- Een belofte van u aan de tegenpartij (volgen van een opleiding, therapie, etc.)  
Namelijk:.....
- Een afspraak over toekomstige ontmoetingen met de tegenpartij (bijv. op straat, in uitgaansgelegenheden etc.)  
Namelijk:.....
- Een suggestie over de juridische afhandeling van de zaak

In hoeverre bent u de afspraken uit de overeenkomst nagekomen?

- 1.4  Geheel (Ga door naar vraag 1.6)  
 Gedeeltelijk  
 Niet

1.5 Welke afspraken bent u (nog) niet nagekomen?

- Ik moet nog (een deel) van de financiële schadevergoeding betalen  
 Ik moet nog aan een andere vorm van compensatie voldoen, namelijk.....  
 Ik moet nog (een deel) van de beloofde werkzaamheden verrichten,  
namelijk: .....  
 Ik moet nog aan de opleiding/therapie beginnen, namelijk:.....  
 Ik ben een locatie- of contactverbod niet nagekomen, namelijk:.....  
 Anders, namelijk:.....

1.6 Naast de bemiddeling/mediation kan er ook een rechtszaak plaats hebben gevonden. Heeft in uw geval ook een rechtszaak plaatsgevonden?

- Ja  
 Nog niet (Ga door naar vraag 1.13)  
 Weet ik niet (Ga door naar vraag 1.13)  
 Nee (Ga door naar vraag 1.13)

1.7 Heeft er ook al een uitspraak plaatsgevonden in de rechtszaak?

- Ja  
 Nog niet (Ga door naar vraag 1.13)

1.8 Heeft de bemiddeling/mediation de uitkomst van deze rechtszaak volgens u beïnvloed?

- Ja  
 Weet ik niet (Ga door naar vraag 1.11)  
 Nee (Ga door naar vraag 1.11)

1.9 Zo ja, op welke manier? (meerdere antwoorden mogelijk)

- De rechter heeft het in zijn vonnis meegewogen
- Officier van Justitie heeft het in zijn eis meegewogen
- Anders, namelijk: .....

1.10 In hoeverre bent u het eens met de manier waarop de bemiddeling de rechtszaak heeft beïnvloed?

- Volledig oneens
- Oneens
- Niet oneens, niet eens
- Eens
- Volledig eens

1.11 Hoe licht of zwaar was de uitkomst van de rechtszaak, volgens uw eigen rechtvaardigheidsgevoel?

(Indien er nog geen uitspraak is geweest, kiest u dan voor optie 6 (onbekend))

1	2	3	4	5	6
Zeer licht	Licht	Niet zwaar, Niet Licht	Zwaar	Zeer zwaar	ONBEKEND

1.12 Hoe tevreden bent u met de uitkomst van de rechtszaak? (Indien er nog geen uitspraak is geweest, kiest u dan voor optie 8 (onbekend))

1	2	3	4	5	6	7	8
Zeer ontevreden	Ontevreden	Enigszins ontevreden	Niet ontevreden, niet tevreden	Enigszins tevreden	Tevreden	Zeer tevreden	ONBEKEND

1.13 Hieronder treft u een aantal uitspraken aan die deelnemers aan bemiddeling/mediation kunnen doen over de gevolgen van bemiddeling/mediation. Kunt u me vertellen in hoeverre u het met de volgende stellingen (geheel) oneens of (geheel) eens bent?

	1	2	3	4	5
	Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens
Door de bemiddeling/mediation weten de autoriteiten (zoals politie, Openbaar Ministerie en de rechter) beter hoe ik het conflict ervaren heb	1	2	3	4	5
Het bemiddelingsproces/mediationproces heeft bijgedragen aan herstel van schade	1	2	3	4	5
Het deelnemen aan de bemiddeling/mediation draagt bij aan mijn vertrouwen in politie en justitie	1	2	3	4	5
Het deelnemen aan de bemiddeling/mediation draagt bij aan een rechtvaardige uitkomst	1	2	3	4	5
Door de bemiddeling heb ik meer inzicht gekregen in de gevolgen van het conflict voor de tegenpartij	1	2	3	4	5
Het deelnemen aan de bemiddeling/mediation heeft mij geholpen bij de verwerking van het conflict	1	2	3	4	5
Ik zou het deelnemen aan bemiddeling/mediation aanraden aan mensen die hetzelfde hebben meegemaakt als ik	1	2	3	4	5
De bemiddeling/mediation heeft bijgedragen aan het verwerken van mijn schuldgevoelens	1	2	3	4	5

De volgende vragen hebben te maken met de financiële waarde die u toekent aan de bemiddeling/mediation. **Let op: de vragen zijn theoretisch! Dit betekent dat voor u in werkelijkheid geen kosten verbonden zijn aan bemiddeling/mediation.**

1.14 Bemiddeling/mediation in strafzaken wordt betaald door de overheid. Stelt u zich nu voor dat iedereen, om bemiddeling/mediation mogelijk te maken, iets meer belasting moet gaan betalen. Welke situatie vindt u dan het meest aantrekkelijk?

**Situatie 1:** Bemiddeling/mediation blijft gratis en u moet per jaar **10 Euro** meer belasting betalen.

**Situatie 2:** De hoeveelheid belasting die u betaalt blijft hetzelfde en degenen die gebruik willen maken van bemiddeling/mediation moeten hiervoor zelf gaan betalen. Bemiddeling/mediation is in dit geval niet langer gratis.

Indien u heeft gekozen voor **situatie 2**, hoeveel Euro zou u maximaal overhebben om deel te nemen aan bemiddeling/mediation? ..... Euro

1.15 Bemiddeling/mediation in strafzaken wordt betaald door de overheid. Stelt u zich nu voor dat iedereen, om bemiddeling/mediation mogelijk te maken, iets meer belasting moet gaan betalen. Welke situatie vindt u dan het meest aantrekkelijk?

**Situatie 1:** Bemiddeling/mediation blijft gratis en u moet per jaar **50 Euro** meer belasting betalen.

**Situatie 2:** De hoeveelheid belasting die u betaalt blijft hetzelfde en degenen die gebruik willen maken van bemiddeling/mediation moeten hiervoor zelf gaan betalen. Bemiddeling/mediation is in dit geval niet langer gratis.

Indien u heeft gekozen voor **situatie 2**, hoeveel Euro zou u maximaal overhebben om deel te nemen aan bemiddeling/mediation? ..... Euro (indien u deze vraag hierboven al heeft ingevuld, kunt u deze hier overslaan)

1.16 Bemiddeling/mediation in strafzaken wordt betaald door de overheid. Stelt u zich nu voor dat iedereen, om bemiddeling/mediation mogelijk te maken, iets meer belasting moet gaan betalen. Welke situatie vindt u dan het meest aantrekkelijk?

- Situatie 1:** Bemiddeling/mediation blijft gratis en u moet per jaar **100 Euro** meer belasting betalen.
- Situatie 2:** De hoeveelheid belasting die u betaalt blijft hetzelfde en degenen die gebruik willen maken van bemiddeling/mediation moeten hiervoor zelf gaan betalen. Bemiddeling/mediation is in dit geval niet langer gratis.

Indien u heeft gekozen voor **situatie 2**, hoeveel Euro zou u maximaal overhebben om deel te nemen aan bemiddeling/mediation? ..... Euro (indien u deze vraag hierboven al heeft ingevuld, kunt u deze hier overslaan)

1.17 Stel dat u 100 Euro krijgt die u naar eigen inzicht mag besteden aan het verbeteren van verschillende sociale voorzieningen voor verdachten van een misdrijf. Kunt u aangeven hoeveel Euro van de maximaal te besteden 100 Euro u aan de volgende zaken zou besteden?

- Bemiddeling/mediation in strafzaken ..... Euro
- Advocaat ..... Euro
- Hulp bij terugkeer in de samenleving ..... Euro
- Hulp bij het vinden van werk ..... Euro
- Ander doel, namelijk..... Euro

1.18 Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

1	2	3	4	5
Geheel oneens	Oneens	Niet eens, niet oneens	Eens	Geheel eens

In dezelfde situatie zou ik weer voor bemiddeling/mediation kiezen 1 2 3 4 5

Ik vind dat bemiddeling/mediation aan iedereen in mijn positie zou moeten worden aangeboden 1 2 3 4 5



1.19 Hoe tevreden bent u over de manier waarop de bemiddeling/mediation is verlopen?

1	2	3	4	5	6	7
Zeer ontevreden	Ontevreden	Enigszins ontevreden	Niet ontevreden, niet tevreden	Enigszins tevreden	Tevreden	Zeer tevreden

1.20 Hoe tevreden bent u met *de uitkomst* van de bemiddeling/mediation?

1	2	3	4	5	6	7	ONBEKEND
Zeer ontevreden	Ontevreden	Enigszins ontevreden	Niet ontevreden, niet tevreden	Enigszins tevreden	Tevreden	Zeer tevreden	

1.21 Kunt u op basis van uw ervaringen met de bemiddeling/mediation een (algemeen) rapportcijfer (van 1 tot 10) geven hierover? (waarbij 1= zeer laag en 10= zeer hoog)

Cijfer.....

## Onderdeel 2: Gevoelens en gedragingen

We willen u nu een aantal vragen stellen over hoe u zichzelf voelt als u terugdenkt aan het conflict en hoe u denkt dat de tegenpartij zich voelt. Er zijn geen goede of foute antwoorden, u kunt zo eerlijk mogelijk te antwoorden.

- 2.1 Denk terug aan het conflict dat de aanleiding vormt voor de bemiddeling/mediation.  
Hieronder volgt een aantal stellingen. Geef aan in hoeverre deze gevoelens **op u** van toepassing zijn als u terugdenkt aan het conflict.

	1	2	3	4	5
	Geheel oneens	Oneens	Niet eens. Niet oneens	Eens	Geheel eens
Ik voel me goed over mezelf				1	2 3 4 5
Ik wil door de grond zakken en verdwijnen				1	2 3 4 5
Ik voel berouw, spijt				1	2 3 4 5
Ik voel me de moeite waard, bekwaam				1	2 3 4 5
Ik voel me klein				1	2 3 4 5
Ik voel spanning over wat ik heb gedaan				1	2 3 4 5
Ik voel me bekwaam, nuttig				1	2 3 4 5
Ik heb het gevoel dat ik een slecht persoon ben				1	2 3 4 5
Ik kan niet ophouden met nadenken over wat ik heb gedaan				1	2 3 4 5
Ik voel me trots				1	2 3 4 5
Ik voel me vernederd, onteerd				1	2 3 4 5

Ik wil mijn excuses aanbieden	1	2	3	4	5
Ik voel me goed over wat ik heb gedaan	1	2	3	4	5
Ik voel me waardeloos, machteloos	1	2	3	4	5
Ik voel me slecht over wat ik heb gedaan	1	2	3	4	5

2.2 Denkt u alstublieft na over de ervaringen die de tegenpartij met u heeft gehad tijdens het conflict. **Geef met getallen tussen de 0 en 10 aan hoe u zich voelt over wat de tegenpartij heeft meegemaakt.**

0 (helemaal niet), 5 (met enige mate), 10 (heel erg veel)

1. Schuldig	...	11. Ziek	...
2. Verdrietig	...	12. Goed	...
3. Boos	...	13. Gefrustreerd	...
4. Pijn	...	14. Hoopvol	...
5. Genegenheid	...	15. Vertrouwend	...
6. Van streek	...	16. Beschaamd	...
7. Trots	...	17. Vol walging	...
8. Kapot	...	18. Nieuwsgierig	...
9. Hulpeloos	...	19. Geschokt	...
10. Verantwoordelijk	...		

2.3 Denkt u alstublieft na over de ervaringen die de tegenpartij heeft gehad tijdens het conflict. Geef met **getallen tussen de 0 en 10** aan in welke mate u denkt dat **de tegenpartij** de volgende emoties,

gevoelens, gedachten of gedragingen heeft ervaren als gevolg van het conflict.

0 (helemaal niet), 5 (met enige mate), 10 (heel erg veel)

1. Schuldig	...	12. Gespannen	...
2. Verdrietig	...	13. Heeft psychische problemen	...
3. Boos	...	14. Heeft weinig energie	...
4. Nachmerries	...	15. Heeft de neiging bij problemen ... de schuld bij zichzelf te leggen	...
5. Bang voor hechte relaties	...	16. Gevoelens van hulpeloosheid	...
6. Suïcidale (zelfmoord) gedachten	...	17. Maakt ruzie met anderen	...
7. Problemen met werk	...	18. Angstig om alleen te zijn	...
8. Bang om gekwetst te worden	...	19. Heeft verdriet	...
9. Problemen met slapen	...	20. Is van streek	...
10. Gevoelens van eenzaamheid	...	21. Schaamt zich	...
11. Teruggetrokken van anderen	...		

2.4 De volgende vragen hebben betrekking op uw algemene oordeel over politie en justitie. Kunt u aangeven in hoeverre u het (geheel) oneens of (geheel) eens bent met de volgende stellingen?

1  
Geheel oneens

2  
Oneens

3  
Eens

4  
Geheel eens

Ik heb veel respect voor de politie 1 2 3 4

Over het algemeen zijn politieagenten eerlijk 1 2 3 4

Ik ben trots op de politie 1 2 3 4

Ik vind dat iedereen de politie zou moeten steunen 1 2 3 4

Over het algemeen garanderen de rechtbanken iedereen een eerlijk proces 1 2 3 4

De grondrechten van burgers worden beschermd door de rechtbanken 1 2 3 4

Over het algemeen zijn rechters eerlijk 1 2 3 4

Beslissingen van de rechtbank zijn bijna altijd eerlijk 1 2 3 4

2.5 Hieronder staan 11 stellingen over **positieve veranderingen** die deelnemers kunnen ervaren door de deelname aan de bemiddeling/mediation. Geef u a.u.b. voor elk van deze stellingen aan in welke mate deze op u van toepassing is.

	0	1	2	3	4	5
	Niet ervaren	Een heel klein beetje ervaren	Een klein beetje ervaren	Enigszins ervaren	In sterke mate ervaren	In zeer sterke mate ervaren
Ik heb meer zelfvertrouwen gekregen					0	1 2 3 4 5
Ik ben me er meer van bewust dat ik op mensen kan rekenen in moeilijke tijden					0	1 2 3 4 5
Ik voel me sterker met andere mensen verbonden					0	1 2 3 4 5
Ik vind het nu makkelijker om mijn gevoelens te tonen					0	1 2 3 4 5
Ik weet beter dan voorheen dat ik moeilijkheden aan kan					0	1 2 3 4 5
Ik ben meer dan voorheen in staat te accepteren dat dingen gaan zoals ze gaan					0	1 2 3 4 5
Ik voel meer medeleven voor anderen					0	1 2 3 4 5
Ik steek meer energie in mijn relaties					0	1 2 3 4 5
Ik ben erachter gekomen dat ik sterker ben dan ik dacht					0	1 2 3 4 5
Ik heb echt ervaren hoe geweldig mensen kunnen zijn					0	1 2 3 4 5

Ik kan beter accepteren dat ik andere mensen nodig heb

0 1 2 3 4 5

2.6 Hieronder vindt u een aantal stellingen. Waarschijnlijk zult u het met sommige stellingen sterk eens zijn terwijl u het met andere sterk oneens bent. Soms zult u zich meer neutraal voelen. Lees elke stelling rustig door en geef aan in hoeverre u het persoonlijk oneens of eens bent met de stellingen. Omcirkel het nummer dat het beste past bij uw beslissing.

1	2	3	4	5	6
	Oneens				
Geheel Oneens		Een beetje Oneens	Een beetje Eens	Eens	Geheel Eens

Ik denk dat de wereld in principe een rechtvaardige plek is 1 2 3 4 5 6

Ik geloof dat mensen over het algemeen krijgen wat ze verdienen 1 2 3 4 5 6

Ik ben ervan overtuigd dat op de lange termijn mensen zullen worden gecompenseerd voor het onrecht dat hen is aangedaan 1 2 3 4 5 6

Ik ben ervan overtuigd dat uiteindelijk recht altijd zegeviert 1 2 3 4 5 6

Ik ben ervan overtuigd dat onrecht op alle gebieden van het leven (bv, professioneel, familie, politiek) eerder uitzondering dan regel zijn 1 2 3 4 5 6

Ik denk dat mensen eerlijk proberen te zijn bij het maken van belangrijke beslissingen 1 2 3 4 5 6

**Bedankt voor het invullen van deze vragenlijst!**

**Dit was de laatste vragenlijst, hartelijk dank voor uw deelname.**



## Bijlage 2: Checklists Interviews

### Interview Officier van Justitie

#### Mededelingen vooraf:

- *De interviewvragen hebben voornamelijk betrekking op de volgende onderwerpen: het proces waarin zaken worden geselecteerd voor bemiddeling, de procedure met betrekking tot de omgang met eventueel opgestelde vaststellingsovereenkomsten en mogelijke kosten en baten van bemiddeling/mediation.*
- *Het interview duurt ongeveer 20 minuten en wordt geanonimiseerd. Dit betekent dat uw naam niet terechtkomt in het uiteindelijke rapport. Bovendien zal er geen informatie in het rapport terechtkomen die naar u te herleiden valt.*
- *In dit interview wordt u gevraagd naar de ervaringen die u tot op heden heeft gehad binnen de pilot en over uw ideeën en percepties met betrekking tot de pilot. Dit betekent dat er geen goede of foute antwoorden zijn.*
- *Vindt u het goed dat we het gesprek opnemen op een voicerecorder? (vergemakkelijkt het proces van uitwerking voor onderzoekers en geeft ons de mogelijkheid goed op het gesprek te concentreren, zonder aantekeningen te hoeven maken).*

#### 1. Deelname bemiddeling

*[“Slachtoffers en verdachten maken verschillende overwegingen die bepalen of zij wel of niet willen deelnemen aan bemiddeling.”]*

- *Wat zijn volgens uw ervaringen binnen de pilot de belangrijkste redenen voor slachtoffers om deel te nemen aan bemiddeling/mediation?*
- *Wat zijn volgens uw ervaringen binnen de pilot de belangrijkste redenen voor verdachten om deel te nemen aan bemiddeling/mediation?*
- *Wat zijn volgens uw ervaringen binnen de pilot de belangrijkste redenen voor slachtoffers om niet deel te nemen aan bemiddeling/mediation?*
- *Wat zijn volgens uw ervaringen binnen de pilot de belangrijkste redenen verdachten om niet deel te nemen aan bemiddeling/mediation?*

- Wie spelen er volgens u een rol in deze keuze om wel of niet deel te nemen aan bemiddeling? [Familie, vrienden, bemiddelaar, doorverwijzer]
  - o Op welke manier spelen deze partijen volgens u een rol?
- Heeft u het idee dat bij potentiële deelnemers een druk bestaat om deel te nemen aan bemiddeling door de invloed die de bemiddeling kan hebben op het lopende strafproces?
- Hoe gaat u om met partijen die het aanbod van bemiddeling weigeren? Zijn hier consequenties aan verboden?
- Denkt u dat het mogelijk is om de bereidheid tot deelname aan bemiddeling te vergroten onder slachtoffers en verdachten? [Zo ja, hoe / Door wie?]
- Is het volgens u gewenst om de bereidheid tot deelname aan bemiddeling te vergroten onder slachtoffers en verdachten? Waarom wel/niet?

*["Zou u iets kunnen vertellen over de afwegingen die u maakt met betrekking tot het doorsturen van een delict naar bemiddeling?" ]*

- Hoe verloopt het proces waarbij een zaak naar bemiddeling/mediation wordt doorverwezen?
    - o Wat is uw rol hierin?
- Hoeveel zaken heeft u op dit moment (ongeveer) naar bemiddeling/mediation verwezen?
- Welke criteria hanteert u voor de selectie van zaken die mogelijk geschikt zijn voor bemiddeling? [Doorvragen op kenmerken die worden genoemd: kenmerken slachtoffer en verdachte, delict etc.]
  - Hoe zijn deze criteria tot stand gekomen?
  - Op welke manier worden zaken aan deze criteria getoetst?
    - o Hoe krijgt men beschikking over de informatie die wordt getoetst aan deze criteria?
    - o Is hierover nog contact met andere betrokkenen? [Zo ja, met wie en op welke manier?]
  - Zijn deze criteria veranderd/aangescherpt sinds het opstarten van de pilot?
    - o [Zo ja, op welke manier?]
    - o [Zo ja, door wie?]
  - Welke partijen houden toezicht op het hanteren van deze criteria?
    - o Hoe gebeurt dit?
  - Wat vindt u van deze criteria?
  - Is het volgens u nodig deze criteria (opnieuw) aan te scherpen? Waarom wel/niet?

## **2. OvJ & vaststellingsovereenkomsten**

*[“Nadat de bemiddeling is afgerond wordt de uitkomst hiervan teruggekoppeld aan de OvJ; de bemiddeling wordt afgesloten met of zonder vaststellingsovereenkomst. Ik wil u graag een aantal vragen stellen over de uitkomst van de bemiddelingen en de mogelijke effecten hiervan op het strafproces.” ]*

### **Procedure rondom vaststellingsovereenkomst**

- Op welk moment krijgt u inzage in de uitkomsten van de bemiddeling/mediation en/of de vaststellingssovereenkomst?
  - o Hoe verloopt deze procedure?
  - o Met wie is hierover contact?
  - o Is hierover nog contact met andere betrokkenen (e.g., slachtoffer, verdachte, bemiddelaar/mediator)? [Zo ja, met wie en op welke manier?]
  - o Wat vindt u van deze procedure? [Doorvragen op eventuele verbeterpunten].
- Heeft u tijdens de looptijd van de pilot verschillen ervaren in uw samenwerking met MfN mediators vergeleken met SiB mediators?
  - o Op wat voor gebieden heeft u voornamelijk verschillen ervaren? [Doorvragen op antwoord]

### **Invloed vaststellingsovereenkomst & bemiddeling**

- Wat doet u met de vaststellingsovereenkomst? [Doorvragen op wat OvJ er mee doet; op welke manier is overeenkomst een meerwaarde etc.]
- Voegt u weleens iets toe aan de overeenkomst? [Zo ja, wat?]
  - o Hoe verloopt dit proces?
  - o Is hierover nog contact met andere betrokkenen? [Zo ja, met wie en op welke manier?]
- Heeft deze overeenkomst effect op het bepalen van de strafeis? [e.g., strafvermindering /andere vorm van afdoening]
  - o In welke gevallen wel/niet? [Doorvragen]
  - o Op welke manier heeft de overeenkomst wel/geen effect?
- Zijn er bepaalde kenmerken uit de overeenkomst waarop u specifiek let bij het bepalen van de strafeis? [Zo ja, welke kenmerken zijn dit?]
  - o Hoe beïnvloeden deze kenmerken de strafeis?
- Komt het wel eens voor dat afspraken uit de vaststellingsovereenkomst worden meegenomen als voorwaarden bij de straf?

- [Zo ja, hoe vaak gebeurt dit ongeveer?]
- [Zo ja, om wat voor afspraken gaat het hier dan voornamelijk?]
- Wat zijn uw ervaringen met overeenkomsten die niet ‘geschikt’ zijn voor het strafrecht?  
[Bijvoorbeeld: slachtoffer en verdachte kunnen overeenkomen dat ze liever hebben dat er geen straf volgt / kunnen té concrete dingen afspreken in de overeenkomst waar OvJ niets mee kan.]
- Heeft bemiddeling in het strafrecht, naast de vaststellingsovereenkomst, volgens u invloed op het verloop van het strafproces? [e.g., proces versnellen, vertragen, additionele informatie opleveren voor de OvJ]
  - [Zo ja, op wat voor manier]

### **Naleving afspraken vaststellingsovereenkomst**

- Heeft u inzicht in de mate waarop de gemaakte afspraken uit de vaststellingsovereenkomst daadwerkelijk worden nageleefd?
  - [Zo ja, op welke manier? ]
    - Met wie is hierover contact?
  - [Zo ja, in welke mate worden volgens u de afspraken nageleefd door de betrokken partijen? ]
    - Lage/bepaalde mate: Waardoor komt dit volgens u?
    - Lage/bepaalde mate: Denkt u dat dit verbeterd kan worden? Zo ja, hoe?
  - [Zo ja, zijn er volgens u bepaalde afspraken die niet, beter of minder goed worden nageleefd? Zo ja, welke?]
- Zijn er consequenties verbonden aan het niet naleven van gemaakte afspraken? [Zo ja, welke?]
  - Wat vindt u ervan als bepaalde afspraken uit de overeenkomst niet nageleefd worden?

### **3. Kosten en baten**

*[“Ik wil u graag een aantal vragen stellen over de opbrengsten en eventuele knelpunten van bemiddeling”]*

- Ziet u op dit moment knelpunten als gevolg van het inzetten van bemiddeling? [Zo ja, welke? Kost het bijvoorbeeld meer tijd dan een zaak zonder bemiddeling?]
  - o Ziet u mogelijkheden om dit punt/deze punten te verhelpen/verbeteren? [Zo ja, welke?]
- Ziet u op dit moment positieve effecten als gevolg van het inzetten van bemiddeling in het strafproces? [Zo ja, welke?]
- Ziet u op dit moment negatieve effecten als gevolg van het inzetten van bemiddeling in het strafproces? [Zo ja, welke?]
- Gezien de opbrengsten, ziet u mogelijkheden voor een eigen bijdrage van de deelnemers? [Zo ja, van wie?]

### **Afsluiting**

- *Heeft u nog toevoegingen, vragen of opmerkingen?*
- *Hartelijk bedankt voor uw medewerking aan het interview*
- *Bent u geïnteresseerd in de eindresultaten/ het uiteindelijke rapport?*
  - o *(indien ja, schrijf e-mail adres van de geïnterviewde op + waarschuw dat het nog wel een aantal maanden kan duren voordat het definitieve rapport klaar is + embargo WODC)*

Respondentnummer .....

Datum .....

Naam onderzoeker .....

## Interview slachtoffer en dader/verdachte

### Mededelingen vooraf:

- *De interviewvragen hebben voornamelijk betrekking op de volgende onderwerpen: uw motieven en verwachtingen t.a.v. herstelbemiddeling, uw ervaringen en **indien van toepassing** de mogelijke effecten van deelname aan herstelbemiddeling op de strafzaak. Afgesloten wordt met uw algemene oordeel mbt. herstelbemiddeling.*
- *Het interview duurt ongeveer 30 minuten en wordt geanonimiseerd. Dit betekent dat uw naam niet terechtkomt in het uiteindelijke rapport. Bovendien zal er geen informatie in het rapport terechtkomen die naar u te herleiden valt.*
- *In dit interview wordt u gevraagd naar uw ervaringen. Dit betekent dat er geen goede of foute antwoorden zijn.*
- *Vindt u het goed dat we het gesprek opnemen op een voicerecorder? (uitleg: dit vergemakkelijkt het proces van uitwerking voor de onderzoekers en geeft ons de mogelijkheid goed op het gesprek te concentreren, zonder aantekeningen te hoeven maken).*

### 1. Motieven en verwachtingen

#### Motieven

*[“Mensen maken verschillende overwegingen die bepalen of zij wel of niet willen deelnemen aan herstelbemiddeling.”]*

- Wat was uw belangrijkste reden (of wat waren uw belangrijkste redenen) om deel te nemen aan herstelbemiddeling?
- Op welk moment heeft u besloten deel te nemen aan herstelbemiddeling?
- Heeft u het idee dat deelname aan herstelbemiddeling geheel uw eigen keuze was?
- Hebben andere personen een rol gespeeld in uw keuze om deel te nemen aan herstelbemiddeling? Zo ja, wie? [Familie, vrienden, bemiddelaar, doorverwijzer etc.]
  - Op welke manier hebben zij een rol gespeeld?
- Heeft u drempels ervaren om deel te nemen aan herstelbemiddeling? Zo ja, welke?
- **Indien van toepassing:** Heeft u het idee dat bij potentiële deelnemers een ‘druk’ bestaat om deel te nemen aan bemiddeling door de invloed die de bemiddeling kan hebben op het lopende strafproces? Zo ja, op welke manier?

- Heeft u een dergelijke druk ervaren?

### **Verwachtingen**

*["Mensen kunnen verschillende verwachtingen hebben met betrekking tot hun deelname aan herstelbemiddeling."]*

- Wat waren uw verwachtingen over *het verloop* van de bemiddeling [aanwezigheid slachtoffer / verdachte/dader, rol bemiddelaar, gespreksonderwerpen, vaststellingsovereenkomst, duur, locatie]?
- Zijn uw verwachtingen met betrekking tot *het verloop* van de bemiddeling uitgekomen? Op welke manier(en) wel/niet?
- Wat waren uw verwachtingen over *de uitkomst* van de bemiddeling [vaststellingsovereenkomst, beloften tegenpartij]?
- Zijn uw verwachtingen met betrekking *de uitkomst* van de bemiddeling uitgekomen? Op welke manier(en) wel/niet?
- Heeft u voorafgaande aan de bemiddeling voldoende informatie gekregen over *het verloop* hiervan? Zo ja, van wie/welke partijen? Op welk moment? Op welke manier (telefonisch, per post etc.)? Wat was de inhoud van deze informatie?
- Heeft u voorafgaande aan de bemiddeling voldoende informatie gekregen over *de (mogelijke) uitkomst(en)* en consequenties hiervan? Zo ja, van wie/welke partijen? Op welk moment? Op welke manier (telefonisch, per post etc.)? Wat was de inhoud van deze informatie?
- Is er bepaalde informatie die u achteraf gezien graag vooraf had willen hebben? Zo ja, wat voor soort informatie?

### **2. Ervaringen bemiddeling**

- Hoe heeft u de bemiddeling ervaren [aanwezigheid slachtoffer / verdachte/dader, rol bemiddelaar, gespreksonderwerpen, vaststellingsovereenkomst, duur, locatie]?
- Heeft u tijdens de bemiddeling alles kunnen zeggen/vragen wat u wilde? Waarom wel/niet?
- Heeft u het gevoel tijdens de bemiddeling voldoende erkend te zijn als slachtoffer / verdachte/dader? Op welke manier(en) wel/niet?
- Wat vond u van de bemiddelaar tijdens de bemiddeling (bejegening, onpartijdigheid, steun?)
- Waren er nog andere personen aanwezig tijdens de bemiddeling? Zo ja, wie? Welke 'rol' hadden zij? Wat vond u daarvan?

## **Overeenkomst**

- Zijn er tijdens de bemiddeling afspraken gemaakt tussen u en de tegenpartij? Zo ja, welke?
- Zijn deze afspraken vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst?
  - o Zo ja, door wie is deze overeenkomst opgesteld?
  - o Had u inspraak in de inhoud van deze overeenkomst? Zo ja, op welke manier?
  - o Bent u tevreden over de manier waarop de overeenkomst is opgesteld (de inhoud hiervan)? Waarom wel/niet?
- In hoeverre zijn de gemaakte afspraken nageleefd?

### **3. Effect strafzaak (indien van toepassing)**

- Indien er een vaststellingsovereenkomst is opgesteld: Heeft de OvJ volgens u nog iets toegevoegd aan de gemaakte afspraken? Zo ja, wat?
- Wat vond u daarvan?
- Heeft u hierover contact gehad met de OvJ / bent u betrokken rondom deze besluitvorming? Zo ja, wat is er toen besproken?
- Heeft volgens u de OvJ de overeenkomst meegenomen in de strafeis? Zo ja, op welke manier?
- Wat vond u daarvan?
- Neemt de OvJ de (uitkomst van) de bemiddeling volgens u voldoende mee in zijn/haar strafeis?
- Heeft u hierover contact gehad met de OvJ? Zo ja, wat is er toen besproken?
- Zijn er volgens u verbeterpunten mogelijk met betrekking tot de samenwerking met de Officier van Justitie? [Zo ja, op welke punten?]
- Ziet u op dit moment positieve effecten als gevolg van het inzetten van bemiddeling in het strafproces? [Zo ja, welke?]
- Ziet u op dit moment negatieve effecten als gevolg van het inzetten van bemiddeling in het strafproces? [Zo ja, welke?]

### **4. Algemene oordeel**

- Bent u achteraf gezien blij met uw deelname aan herstelbemiddeling? Waarom wel/niet?
- Wat zijn volgens u positieve punten van herstelbemiddeling?



- Heeft u bepaalde verbeterpunten t.a.v. het proces en de uitkomst van bemiddeling? Zo ja, welke?
- Wat zijn volgens u de belangrijkste elementen voor het 'slagen' van een bemiddeling?
- Wat zijn volgens u mogelijke redenen dat een bemiddeling niet slaagt (voor 1 van de partijen)?
- Zou u herstelbemiddeling aanraden aan andere slachtoffers / verdachten/daders? Waarom wel/niet?
- Algemene oordeel: positief of negatief?

### **Afsluiting**

- *Heeft u nog toevoegingen, vragen of opmerkingen?*
- *Hartelijk bedankt voor uw medewerking aan het interview*
- *Bent u geïnteresseerd in de eindresultaten/ het uiteindelijke rapport?*
  - *(indien ja, schrijf e-mail adres van de geïnterviewde op + waarschuw dat het nog wel een aantal maanden kan duren voordat het definitieve rapport klaar is + embargo WODC)*

Respondentnummer .....

Datum .....

Naam interviewer .....

## Interview Bemiddelaars

### 1. Motieven en selectiecriteria

#### Motieven (niet)deelname SLO en VD

- Wat zijn volgens uw ervaringen binnen de pilot de belangrijkste redenen voor slachtoffers om deel te nemen aan bemiddeling/mediation?
- Wat zijn volgens uw ervaringen binnen de pilot de belangrijkste redenen voor verdachten om deel te nemen aan bemiddeling/mediation?
- Wat zijn volgens uw ervaringen binnen de pilot de belangrijkste redenen voor slachtoffers om niet deel te nemen aan bemiddeling/mediation?
- Wat zijn volgens uw ervaringen binnen de pilot de belangrijkste redenen verdachten om niet deel te nemen aan bemiddeling/mediation?
- Wie spelen er volgens u een rol in deze keuze om wel of niet deel te nemen aan bemiddeling?
  - o Op welke manier spelen deze partijen volgens u een rol?
  - o Heeft u het idee dat bij potentiële deelnemers een druk bestaat om deel te nemen aan bemiddeling door de invloed die de bemiddeling kan hebben op het lopende strafproces?
- Denkt u dat het mogelijk is om de bereidheid tot deelname aan bemiddeling te vergroten onder slachtoffers en verdachten? [Zo ja, hoe / Door wie?]
- Is het volgens u gewenst om de bereidheid tot deelname aan bemiddeling te vergroten onder slachtoffers en verdachten? Waarom wel/niet?

#### Selectiecriteria

- Aan welke criteria moet een zaak voldoen voordat de bemiddeling wordt opgestart?
- Hoe zijn deze criteria tot stand gekomen?
- Zijn deze criteria veranderd/aangescherpt sinds het opstarten van de pilot?
  - o [Zo ja, op welke manier?]
  - o [Zo ja, door wie?]
- Welke partijen houden toezicht op het hanteren van deze criteria?
  - o Hoe gebeurt dit?
- Wat vindt u van deze criteria?
- Is het volgens u nodig deze criteria (opnieuw) aan te scherpen? Waarom wel/niet?

## 2. Evaluatie bemiddelingsproces en inhoud van bemiddelingen

### Evaluatie bemiddelingsproces

- Hoe verloopt het doorverwijzingsproces binnen uw pilot?
  - o Hoe vaak heeft u gemiddeld contact met doorverwijzers over een zaak?
  - o Op welke manier heeft u contact met doorverwijzers?
  - o Ziet u verbeterpunten m.b.t. het doorverwijzingsproces?
- Op welk moment komt u in contact met het slachtoffer / de verdachte? Hoe verloopt dit proces? Welke partij benadert u eerst?
- Hoe vaak heeft u gemiddeld contact met het slachtoffer / de verdachte per onderdeel van het bemiddelingsproces? [Aantal voorbereidende gesprekken, aantal momenten waarbij bemiddeling plaatsvindt, na de bemiddeling etc.]
  - o Wat vindt u van de hoeveelheid contact? Is dit volgens u voldoende? Waarom wel/niet?
  - o Welke onderwerpen bespreekt u met het slachtoffer / de verdachte voorafgaande aan de bemiddeling?
- Hoeveel gesprekken vinden er gemiddeld plaats per bemiddeling en hoelang duren deze gesprekken gemiddeld?
- Heeft u voor bemiddelingszaken nog contact met andere partijen naast slachtoffer, verdachte, doorverwijzer en/of OvJ? [Zo ja, welke?]
  - o Hoe verloopt het contact met deze partijen?
  - o Ziet u verbeterpunten m.b.t. deze contacten?

### Evaluatie bemiddelingen

- Hoe heeft u de bemiddelingen die u tot op heden heeft uitgevoerd ervaren?
- Hoeveel bemiddelingen heeft u tot op heden uitgevoerd binnen het strafrecht?
- Kunt u iets vertellen over een zaak die u als positief heeft ervaren?
  - o Wat waren hierin specifiek goede punten?
- Wat zijn volgens u de belangrijkste elementen voor het slagen van een bemiddeling?
- Wat zijn volgens u de voornaamste redenen dat een bemiddeling niet slaagt (voor 1 van de partijen)?
- Als u terugdenkt aan de zaken die volgens u niet of minder goed geslaagd zijn, waar denkt u dan dat de grootste verbeterpunten liggen?
- Ziet u op dit moment knelpunten als gevolg van het inzetten van bemiddeling? [Zo ja, welke?]

- Ziet u mogelijkheden om dit punt/deze punten te verhelpen/verbeteren? [Zo ja, hoe?]
- Zijn er volgens u verbeterpunten met betrekking tot het bemiddelingsproces?

### **3. Evaluatie vaststellingsovereenkomsten**

- Kunt u iets vertellen over uw ervaringen met de manier waarop de overeenkomsten die worden afgesloten worden bereikt?
  - Hoe worden de partijen betrokken bij de besluitvorming?
- Kunt u iets vertellen over de inhoud van de overeenkomsten?
  - Door wie wordt de overeenkomst opgesteld?
  - Hoe wordt hierover gecommuniceerd met slachtoffer / verdachte?
  - Wat zijn de meest voorkomende onderwerpen/afspraken in de vaststellingsovereenkomsten?
- Stel dat slachtoffer of verdachte een aanpassing wil maken in de vaststellingsovereenkomst, is dit dan mogelijk? [Zo ja, hoe verloopt dit proces?]
- Heeft u als bemiddelaar inzicht in de naleving van de afspraken die zijn overeengekomen in de vaststellingsovereenkomst?
  - Zo ja, hoe ervaart u de naleving van de gemaakte afspraken in de overeenkomsten door de betrokken partijen?
    - Houden partijen zich, over het algemeen, aan de gemaakte afspraken? Op welke manier wel/niet?
    - Wat gebeurt er wanneer de partijen zich niet aan de gemaakte afspraken houden?
    - Bestaat er volgens u bij verdachten / slachtoffers duidelijkheid over de consequenties hiervan? Op welke manier wel/niet?

### **4. Effecten bemiddeling op strafrecht**

- In de pilot waarbij u betrokken bent vindt bemiddeling plaats als toevoeging aan het strafproces. Hoe ervaart u deze plek van bemiddeling in uw pilot?
  - Heeft deze plaatsing binnen het strafproces uw voorkeur? [Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?]
  - Zijn er volgens u specifieke voor- en/of nadelen van de plek die bemiddeling heeft binnen de pilot waarbij u betrokken bent?
- Hoe verloopt de communicatie (en eventueel samenwerking) met de Officier van Justitie?

- Neemt de OvJ de (uitkomst van) de bemiddeling volgens u voldoende mee in zijn/haar strafeis? [Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?]
- Zijn er volgens u verbeterpunten mogelijk met betrekking tot de samenwerking met de Officier van Justitie? [Zo ja, op welke punten?]

## **5. Kosten en baten**

- Ziet u op dit moment positieve effecten als gevolg van het inzetten van bemiddeling in het strafproces? [Zo ja, welke?]
- Ziet u op dit moment negatieve effecten als gevolg van het inzetten van bemiddeling in het strafproces? [Zo ja, welke?]
- Wat ervaart u als de belangrijkste toegevoegde waarde van bemiddeling in het strafrecht in het algemeen, en van uw pilot in het bijzonder? [voor zowel het strafrechtsproces als voor slachtoffers en verdachten?]
- Gezien de opbrengsten, ziet u mogelijkheden voor een eigen bijdrage van de deelnemers? [Zo ja, van wie?]

## Interview aanmelders/doorverwijzers

### 1. Selectiecriteria en motieven deelname

#### Selectiecriteria

- Welke criteria hanteert u voor de selectie van zaken die mogelijk geschikt zijn voor bemiddeling?
- Op welke manier worden zaken aan deze criteria getoetst?
  - o Hoe krijgt men beschikking over de informatie die wordt getoetst aan deze criteria?
  - o Is hierover nog contact met andere betrokkenen? [Zo ja, met wie en op welke manier?]
- Hoe zijn deze criteria tot stand gekomen?
- Zijn deze criteria veranderd/aangescherpt sinds het opstarten van de pilot?
  - o [Zo ja, op welke manier?]
  - o [Zo ja, door wie?]
- Welke partijen houden toezicht op het hanteren van deze criteria?
  - o Hoe gebeurt dit?
- Wat vindt u van deze criteria?
- Is het volgens u nodig deze criteria (opnieuw) aan te scherpen? Waarom wel/niet?

#### Motieven (niet)deelname SLO en VD

- Wat zijn volgens u de belangrijkste redenen voor slachtoffers om deel te nemen aan bemiddeling/mediation?
- Wat zijn volgens u de belangrijkste redenen voor verdachten om deel te nemen aan bemiddeling/mediation?
- Wat zijn volgens u de belangrijkste redenen voor slachtoffers om niet deel te nemen aan bemiddeling/mediation?
- Wat zijn volgens u de belangrijkste redenen voor verdachten om niet deel te nemen aan bemiddeling/mediation?
- Wie spelen er volgens u een rol in deze keuze om wel of niet deel te nemen aan bemiddeling?

- Op welke manier spelen deze partijen een rol?
- Heeft u het idee dat bij potentiële deelnemers een druk bestaat om deel te nemen aan bemiddeling door de invloed die de bemiddeling kan hebben op het lopende strafproces?
- Denkt u dat het mogelijk is om de bereidheid tot deelname aan bemiddeling te vergroten onder slachtoffers en verdachten? [Zo ja, hoe]
- Is het volgens u gewenst om de bereidheid tot deelname aan bemiddeling te vergroten onder slachtoffers en verdachten? Waarom wel/niet?

## **2. Contact slachtoffers en verdachten / doorverwijzingsproces**

- Op welk moment komt u in contact met het slachtoffer / de verdachte? Hoe verloopt dit proces?
  - Op wat voor manier heeft u contact met het slachtoffer / de verdachte?
- Hoe vaak heeft u gemiddeld contact met het slachtoffer / de verdachte?
  - Heeft u nog contact met het slachtoffer / de verdachte na da bemiddeling is beëindigd?
  - Wat vindt u van de hoeveelheid contact? Is dit volgens u voldoende? Waarom wel/niet?
- Hoe verloopt het proces van doorverwijzing naar de bemiddelingsinstantie?
  - Met wie en op welk moment is er contact?
- Wat vindt u van dit proces van doorverwijzen?
- Heeft u voor bemiddelingszaken nog contact met andere partijen naast slachtoffer, verdachte, bemiddelaar en/of OvJ? [Zo ja, welke?]
  - Hoe verloopt het contact met deze partijen?
  - Ziet u verbeterpunten m.b.t. deze contacten?

## **3. Uitkomsten bemiddeling**

- Heeft u enig zicht op de uitkomsten van de mediation/bemiddeling? [Zo ja, op welke manier/ Met wie is hierover contact?]
- Wat vindt u van deze terugkoppeling?
- Heeft u inzicht in de uiteindelijke vaststellingsovereenkomst en in welke mate de hierin gemaakte afspraken worden nageleefd?

#### **4. Kosten en baten**

- Ziet u op dit moment knelpunten als gevolg van het inzetten van bemiddeling? [Zo ja, welke?]
  - o Ziet u mogelijkheden om dit punt/deze punten te verhelpen/verbeteren? [Zo ja, welke?]
- Ziet u op dit moment positieve effecten als gevolg van het inzetten van bemiddeling? [Zo ja, welke?]
- Ziet u op dit moment negatieve effecten als gevolg van het inzetten van bemiddeling? [Zo ja, welke?]
- Gezien de opbrengsten, ziet u mogelijkheden voor een eigen bijdrage van de deelnemers? [Zo ja, van wie?]



### **Bijlage 3: Deelnemers Expertmeetings**

Joost Oude Groen

Bas van Stokkum

Judith Uitermark

Janny Dierx

Joyce Thani

Arlette Schijns

Inge Vanfraechem

Lei van Roekel

Eric Wiersma

Annelies Hoekstra

Annemieke Wolthuis

Renée Kool

Jacques Claessen

Sonja Leferink

Henriette van der Klok

Kim Roelofs

Jolien Boeding-Polee

Jent Bijlsma

Irma Cleven

Antony Pemberton